

مشیم سنی مناظرہ

مولانا عبد الشکور

75/ (کاغذی)

وَمَا يَنْصُرُهُ عَدُوٌّ لَهُ إِلَّا بِالْحُكْمِ

صوب فرمایا جس جناب مولوی محمد عبد الشکور صاحب توف سالہ ہذا کتاب

اللَّهُمَّ الْعَالَمِينَ
وَالْمُسْلِمِينَ

باہتمام وضع الانام محمد عبد اللہ صدیقی تاجر کتب لکھنؤ چوک مالک مطبع مجتبیٰ

مطبعہ محمدیہ لکھنؤ مطبوعہ

فہرست مختصر جوہ وکان محمد عبداللہ تاجر کتب لکھنؤ چوک مالک مطبع مجتبیٰ لکھنؤ

واضح ہو کہ رام کی دکان میں تمام علوم و فنون کی کتب کا ذخیرہ فروخت کے لیے موجود ہے جسکی فہرست ہر کالکت بھیجیے۔
 پیسہ والا بزرگ حسب اطلب شائقین روانہ کیجاتی ہے تاجروں کو بہ نرخ تاجرانہ ہر طور کا مال مل سکتا ہے جسکے معاملات خط و
 جواب سے طے ہو گئے اسلیے علما و اشیا ساخت لکھنؤ مثل حکین و فروزا الی و حکات و عطریات و روغن خوشبو و ادویہ مرکبہ مفردہ ہر مرض و
 ہر قسم بذریعہ دیوبلی ایل پارسل روانہ کیجاتی ہیں جو صاحب کتاب یا نقشہ حسن یا نین چھپوانا چاہیں عمدہ طور سے اوسکا معاملہ طے ہو سکے۔

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
تران شریف ہر قسم	خواجگان بزرگ	علاج العنبر	مداری کا تماشہ	باغ بہار	مقناطیس القلوب	۴۸
مترجم و سادہ	جسمین انیس الارواح	قصہ صحت از	قانون راگ	فسانہ عجائب	طلسمان نازل قر	۴۹
نائل شریف	ولیل العارفین	داستان امیر حمزہ	نغمہ فردوس و حصہ	گلشن وقار	الواح ابجواب	۵۰
تفسیر سورہ بقرہ فارسی	فتاویٰ السالکین	کامل ہست	نغمہ آراہرہ حصہ	دیوان داغ	رسالہ اصول شطرنج	۵۱
مؤلفہ شاہ عبدالعزیز	راحتہ القلوب	جلد و نین خاص	فی حصہ	ایضاً جلد دوم	مع نقشبات جس	۵۲
ایضاً پارہ تدرک لکھنؤ	جلد چار رسالے	لکھنؤ کی زبان میں	جادو کے فرنگ یہ	دیوان عاشق	قواعد باستانی تمام	۵۳
ایضاً پارہ عم	شامل ہیں	چھپا ہے	رسالہ بطر جدید عم	دیوان قلق و طوکی	معلوم ہو سکتے ہیں	۵۴
تفسیر تاجان القرآن	ورقہ الناصحین	الف لیلہ اردو	طوبہ لکھا گیا ہے	کلیات فقہ سیر	ہدیۃ الاجبا	۵۵
جواہر التماسیر	طو الفراع بزرگین	طلسم ہوش بابول	نغمہ جانفزا مروت	کلیات امام بخش صبا	کشاف النجوم	۵۶
خلاصۃ التفاسیر از	کے حالات میں عمدہ	ایضاً جلد دوم	بقوت روح	ضابطہ دیوانی	نیر اعظم نجوم میں	۵۷
اول تا پنجم	کتاب ہے	ایضاً جلد سوم	نغمہ عشاق کامل	ایضاً نو لکھنوی	نہایت ہی نادر رسالہ	۵۸
تفسیر سورہ یوسف	پارہ بخاری شریف	ایضاً جلد چارم	نغمہ بلبل چوک	ضابطہ فوجداری	قابل ہے	۵۹
تفسیر سورہ فاتحہ	اردو از اول انہایت	پنجم حصہ اول	نغمہ ولدوز	تقریرات ہند	احکام النجوم	۶۰
بلوغ المرام	نعم فی پارہ	پنجم حصہ دوم	لطائف اکبر و حصہ	ایضاً مع شرح	شمس الرمل	۶۱
گریہ بقول	غیاث اللغات	ایضاً حصہ ششم	نکات بریل	فسانہ آزاد کامل	محبوب الرمل	۶۲
رحلت بقول	کرم اللغات	ایضاً حصہ ہفتم	موقع لطائف ہر چہ	قانون معاہدہ	نیدان الرمل	۶۳
مولود شریف شہید	مصریح اللغات	فوشیوان نامہ	فی حصہ	قانون شہادت	تسہیل الرمل	۶۴
مولود شریف جدید	بہار ہند لدو کا	ایضاً جلد دوم	گلشن جانفزا	ہم نشہ عیسوی	فن رمل کے	۶۵
مولود شریف حبیبی	لغت شعر اکے لیے	کوچک باختہ	فسانہ گلشن	انتخاب انین شیا لال	اصول کی کتاب	۶۶
مولود سید حصہ اول	بت مفید ہر چہ ویز	بالا باختہ	فسانہ شیرین	جسمین کل قوانین و	ہر جسکے قواعد و	۶۷
ایضاً حصہ دوم	ایک مثالہ شعر سائنہ	ایرج نامہ	قصہ ٹھک حصہ اول	سرکرات و احکام و	ضوابط یاد کرنے	۶۸
رحمت الرحیم لکھنؤ	کا تحریر قابل دیدہ ہے	ایضاً جلد دوم	ایضاً حصہ دوم	گورنٹ گزٹ حرف	سے اس فن میں	۶۹
ایضاً اولی	شرح قلیا لکھنؤ کامل	سیر کوسار کامل	طلسم الفت	بحرف ہر چہ الی گوٹ	انسان استخراج	۷۰
بہار جنت	مغربات اکبری	اردو معنی غالب	ایضاً تصویر	مسند راج ہند	احکام پر قادر ہو جاتا	۷۱
سیر الاولیا	آتریاں اکبر	جادو کا کھیل	قصہ حاتم طائی	اسراہی رسالت بنای	ملفوظ ذرا فی مع	۷۲
بچہ ملفوظات					مناقب ذرا فی	۷۳

محمد عبداللہ تاجر کتب لکھنؤ چوک مالک مطبع مجتبیٰ لکھنؤ

وَمَا يَنْصُرُهُمُ اللَّهُ بِالْحِكْمَةِ

لِلْحَمْدِ وَالْمِنَّةِ اِذَا لِيَفَاتِ مَوْلَايَ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الشَّكُورِ صَاحِبُ سُلْطَةِ رِسَالَةِ

النَّصْرَةِ الْعَالِيَةِ
عَلَى
الْفِتَنِ الشَّدِيدَةِ

بِإِتْمَامِ ضَعْفِ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ صِدِّيقِي تَاجِرُ كُتُبِ الْكُنُوزِ وَالْأَكْطَابِ مَحْتَبَايَ

مَطْبَعَةُ مَحْتَبَايَ الْكُنُوزِ طَبْعُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى أَهْلِهَا

اما بعد اذل خلیقہ بندہ سرتاپا گناہ امیدوار رحمت رب کریم و شفاعت حضرت
خاتم النبیین علیہ و علی آلہ و صحبہ فضل صلوٰۃ و تسلیم خادم الطالبہ محمد عبد الشکور
مکاوروی ابن مولوی شیخ محمد ناظر علی ابن طبیب شیخ محمد فضل علی عفا اللہ عنہم و تجاوز عن سائر یم جاہ سولہ الوداع اتریم
بعد اہدای سلام سنت سینہ اسلام خدمت میں با فضل و کمال ناظرین باتمکین و سامعین سراپا
دانشی و دین کے عرضہ پرواز ہو کہ یہ فاقد استعداد قلیل البضاعت عذیم الفرصت نا آشنا
منزل علم و دانائی آوارہ و شت جہل و نادانی اپنے کو ہرگز ہرگز کسی طرح اس قابل نہیں
سمجھتا تھا کہ اس میدان عظیم العیبتہ و الشان میں جو مخیم علمای اعلام ہو اپنے ناتوان قدم کو
رکھے اور اس جلسہ با عظمت و جلال کے معزز حاضرین کی مقدس فہرست میں یہ حقیر الانام
بھی داخل ہو اور اس مجلس رفیع المکان کی با عزت مسند و نکو اپنی ذات تنگ کائنات آلودہ
کرے اور اس بزم منور کا ایک بدنام و ہبہ معلوم ہو اور نہ اب سمجھتا ہو اور واقع میں بھی ایسا ہی ہو
لیکن میرے ایک مکرم دوست نے اس مناظرہ کا ذکر جمیل انفقاد سے کئی روز پیشتر کچھ
بطریق اجمال اس عنوان سے مجھ کو سنایا تھا کہ جسکے معنون کے خارج میں پائے جانے
اور اس حکایت کے محکم عنہ کو اپنی آرزو مند نظروں سے دیکھنے کا از حد شتاق ہو کر
اون سے کہنے لگا کہ جس روز یہ جلسہ منعقد ہو براہ عنایت و مہربانی مجھ کو بھی اپنے ساتھ

لے لیجیگا جسکے جواب میں میرے محب ایمانی نے یہ فرمایا کہ اگر تم سے کسی نوع کے مدد کی
 توقع ہو تو خیر ورنہ وہاں جانے سے کیا نتیجہ کچھ کثرت تعداد اشخاص تو دکھانا منظور ہی
 نہیں میں نے پوچھا کہ یہ مناظرہ کس باب میں ہی اور انہوں نے فرمایا کہ حضرات اہل تشیع
 آیات قرآنی سے حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کریں گے
 اور ہمارے مناظر مولوی محمد عبدالحکیم صاحب اوسکورد کو لینگے اسکے جواب میں احقر نے
 عرض کیا کہ واقعی مجھے اس معاملہ خاص میں کسی نوع کے مدد ملنے کی توقع نہیں کیا سکتی
 اسلئے کہ مجھے علم تفسیر میں کما ینبغی فی ہذا الباب بلکہ کسی قسم کی مہارت کیا بلکہ مداخلت
 بھی نہیں ہی چہ جائیکہ کسی آیت سے استدلال کرنا یا استدلالات حضرات اہل تشیع
 کو حسب قاعدہ رد کرنا اور اسمین ملاک الامر مطالعہ کتب کلامیہ فریقین ہی کہ جس سے
 معلوم ہو کہ علما ہی حضرات اہل تشیع بمقابلہ علمائے اہل سنت کس نہج سے استدلال
 کرتے ہیں اور علمائے اعلام احکم اللہ دار السلام انکا جواب باصواب کس ڈھنگ سے
 دیتے ہیں اسلئے کہ یہی موجب بصیرت ہی اور بندہ ناکارہ ابتکار سب امور سے محروم ہی
 خصوصاً کتب کلامیہ فریقین و کتب اصول و قواعد حضرات اہل تشیع سے تو بالکل
 نا بلد ہی حتی کہ علم کلام اہل سنت کی اس قدر مشہور و معروف کتاب یعنی تحفہ اثنا عشری
 تصنیف منیف حضرت علامہ دہلوی صاہنا اللہ من مطالعہ کل غبی و غوی کے دیکھنے
 کا بھی اتفاق بنظر تدقیق و تحقیق نہیں ہوا اور یوں سرسری نظر سے اگر کبھی دین سطرین
 دیکھ ہی لی ہوں تو اس سے کیا نفع ہو سکتا ہی اور میں نہیں بلکہ جس قدر طالب علم

دریات کے ہیں اور ان میں سے کسی کو اس طرف توجہ نہیں ہوتی اس لیے کہ ان بیچاروں کو اپنے
 دریات سے اس قدر فرصت کمان ملتی ہی جو وہ کسی کام کی طرف توجہ کریں۔
 فَضْلًا عَنْ هَذِهِ الْأَهْرِ الَّذِي يَطْلُبُ جُزْءًا عَظِيمًا مِنَ الزَّمَانِ وَالْفِعْلُ الْمُسْتَمَّ بِالشَّكْلِ
 مگر حمیت دینی و حمایت ایمانی نے میرے ان سب خیالات کو پس پشت ڈال دیا اور ہر چند
 کہ میں بیاعت اپنی عدم قابلیت و فقدان لیاقت کے کہ جسکو بمقتضای من آنم کہ من و انم
 میں ہی خوب جانتا ہوں عذر کرتا رہا لیکن ایک عذر بھی سماع قبول میں نہ آیا اور فرمایا کہ
 ہدایت سراسر قرآن آئے ادب آموز از کلام خدا آئے
 یعنی نصرت و ظفر منجانب اللہ ہی کچھ قابلیت و لیاقت پر موقوف نہیں ہی چنانچہ فرماتا ہو
 وَقَالَ النَّصْرُ لِلَّهِ عِنْدَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ اور علاوہ اسکے بارہا بطغیل اپنے رحمت خاصہ کے
 اوسنے تم لوگوں کی فتح و ظفر کا وعدہ فرمایا ہی پس ایسے ہی صادق الوعد قدیر کی رحمت
 کاملہ سے ناامید ہونا موجب خسران دنیا و آخرت ہی اس کلام ہدایت انضمام کے
 سننے سے عزم جزم شرکت جلسہ کا پیدا ہوا اور دوسرے جلسہ سے بندہ بالالتزام شریک
 ہونے لگا اور جو کام کہ مولوی محمد عبدالحکیم صاحب بندہ کے لائق سمجھتے تھے اس اذل
 خلیفہ کے متعلق فرمانے لگے اور باعث معرفت فیما بین بندہ و جناب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب
 و نیز سید محمد ہادی صاحب سے کہ جو بانی مناظرہ ہیں یہی جلسہ ہی یہ تھا سبب شرکت
 کمترین کا اس جلسہ میں لیکن سبب انعقاد جلسہ پس جو مجھے سید محمد ہادی صاحب نے
 بیان کیا ہی لکھتا ہوں اور چونکہ بعض بعض امور کہ جو مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کے متعلق ہیں

مجلس
 صاحب کو مناظرہ
 آباد کر کے
 مطلق مناظرہ
 باعث
 فی الحقیقت
 سید احمد رضا صاحب
 بین ۱۲ سنہ
 عفا اللہ عنہ

اونکی تصدیق مولو ای صاحب موصوف ہی کرتے ہیں اور خارج سے بھی بعض بعض واقعات
کی تصدیق بندہ کو پہونچی ہی چنانچہ آئندہ بیان کرونگا اس باعث سے مجھے امید واثق ہے کہ
سید محمد ہادی صاحب اس معاملہ خاص میں صادق المقال ہیں اور یہی باعث ترجیح
اس سبب مناظرہ کا اس سبب مناظرہ پر ہے کہ جو حضرات اہل تشیع بیان فرماتے ہیں
فلن ذکرہ سید محمد ہادی صاحب بیان کرتے ہیں کہ ایک روز سید احمد رضا صاحب
مجھے برسپیل تذکرہ فرمانے لگے کہ جو مسائل کہ فیما بین اہل تشیع و اہل تسنن مختلف
فیما بین اہل اہل سب کی بنا مسئلہ خلافت پر ہے اہل تشیع فرماتے ہیں کہ جناب میر علیہ السلام
خلیفہ رسول اللہ بلا فصل ہیں اور آپ لوگ اونکو چوتھے درجہ پر خلیفہ مانتے ہیں افسوس
آپ لوگ بالکل غور نہیں فرماتے اور اپنے مطلب کے موافق نصوص صریحہ کی تاویلات
رکیکہ کرتے ہیں اور عترت طاہرہ نبوی کو چھوڑ کر دوسروں سے تمسک فرماتے ہیں
حالانکہ حضرت رسالت مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل از وفات وصیت فرمائی تھی

اکثر اہل
لوگوں کا
بیان جاری
سید
احمد رضا
صاحب
اون کا
یہ بیان
بہت سی
سید
محمد حسین
صاحب
کے بیان
میں
اس
باب میں
اور
بجای ملاقات
ہو

۴
سید احمد رضا صاحب
میں اور سید محمد ہادی صاحب سے
ملاقات کا باعث یہ ہے کہ سید
محمد ہادی صاحب کی حضرات خلیفہ
کے بیان کو بہت زیادہ ہی اہم
باعث سے اون کی
۵
اور علی ہذا میں ہی اسکا دعوی
نہیں کرنا کہ جو الفاظ سید محمد ہادی صاحب
بیان کیے ہیں بعینہ انہیں کا اعادہ
کر رہا ہوں ہاں حفظ مضمون کا عدم
تغیر معنی کا البتہ ذمہ دار ہوں
منہ عفا اللہ عنہ
۶
لیکن میں اسکی نسبت
کوچہ نہیں کہہ سکتا کہ جو الفاظ
بروقت اس معاملہ کے واقع ہوئے
سید محمد
ہادی صاحب نے مجھ سے اعادہ کئے
آج کوچہ نہیں واقع ہو گیا ہے
محمد حسین صاحب

مولوی سید محمد صاحب یہ باتیں جناب میر کے عہد خلافت میں ہوئی ہیں میں نے کہا جناب
امیر کی عہد خلافت میں نہ تمکین دین ہوئی اور نہ اہل اسلام کو ایمنی جیسا کہ تواریخ
فریقین سے بلکہ تواریخ غیر اہل اسلام سے بھی واضح ہے علاوہ برین آپ کی تفسیر خلاصۃ النہج میں
ملاحظہ اللہ کا شانی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ دورانِ ک زمانہ حق تعالیٰ بوعده
مومنان وفا نموده کہ جزا لر عرب و دیار کسرے و بلا دروم بدیشان ارزانی فرمودہ
یہ کن حضرات کے عہد خلافت میں ہوا۔

مولوی سید محمد صاحب ملا کا شانی نے جھک مارا ہی او کو کیا تمیز ہی اس سے
توفیق خیبر و مکہ مراد ہی۔

میں نے کہا کہ جناب اس قدر غصہ نہ فرماوین کمترین نے تو بطریق استفادہ پوچھا تھا۔
مولوی سید محمد صاحب میں آپ کے ساتھ گفتگو کر کے تفسیر اوقات کرنا نہیں چاہتا
آپ علمائے فرنگی محل میں سے کسی کو لے آئیے تو میں اون سے گفتگو کروں اور وہ
میرے کلام کو سمجھیں گے بھی۔

میں نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کی کیا ضرورت ہے اگر آپ ارشاد فرماوین اور مناظرہ
مقرر کریں تو میں کسی اور کو لے آؤں۔

مولوی سید محمد صاحب اچھا بہتر ہی مگر خواہ آپ خواہ وہ اصول میں بحث کریں
اگر میں اون کے اصول کو باطل کر دوں تو آپ لوگ مذہب اہل تشیع کا اختیار کر لیں اور
اگر آپ میرے اصول کو باطل کر دیں تو مجھ کو بھی کوئی عذر نہیں ہے۔

ان الفاظ کی نسبت
سید محمد صاحب
فریقین سے بلکہ تواریخ غیر اہل اسلام سے بھی واضح ہے
علاوہ برین آپ کی تفسیر خلاصۃ النہج میں
ملاحظہ اللہ کا شانی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ دورانِ ک زمانہ حق تعالیٰ بوعده
مومنان وفا نموده کہ جزا لر عرب و دیار کسرے و بلا دروم بدیشان ارزانی فرمودہ
یہ کن حضرات کے عہد خلافت میں ہوا۔
مولوی سید محمد صاحب ملا کا شانی نے جھک مارا ہی او کو کیا تمیز ہی اس سے
توفیق خیبر و مکہ مراد ہی۔
میں نے کہا کہ جناب اس قدر غصہ نہ فرماوین کمترین نے تو بطریق استفادہ پوچھا تھا۔
مولوی سید محمد صاحب میں آپ کے ساتھ گفتگو کر کے تفسیر اوقات کرنا نہیں چاہتا
آپ علمائے فرنگی محل میں سے کسی کو لے آئیے تو میں اون سے گفتگو کروں اور وہ
میرے کلام کو سمجھیں گے بھی۔
میں نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کی کیا ضرورت ہے اگر آپ ارشاد فرماوین اور مناظرہ
مقرر کریں تو میں کسی اور کو لے آؤں۔
مولوی سید محمد صاحب اچھا بہتر ہی مگر خواہ آپ خواہ وہ اصول میں بحث کریں
اگر میں اون کے اصول کو باطل کر دوں تو آپ لوگ مذہب اہل تشیع کا اختیار کر لیں اور
اگر آپ میرے اصول کو باطل کر دیں تو مجھ کو بھی کوئی عذر نہیں ہے۔

سید محمد صاحب مولوی مولوی صاحب موصوف کو دیکھتے ہی فرمانے لگے کہ آپ تو میرے
جناب مولانا مولوی محمد عین القضاۃ صاحب قبلہ کے یہاں ہم سبق تھے
مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے کہا بیشک۔

مولوی سید محمد صاحب مین چونکہ عدیم الفرست رہتا ہوں آپ عبقات الانوار
کو ملاحظہ فرما دیں اوسمین جواب دیدیے گئے ہین یا جناب مولوی ناصر حسین صاحب کے
پاس تشریف لیجائیے وہ آپ کی تسکین فرمادینگے۔

مولوی محمد عبد الحکیم صاحب مین نے عبقات الانوار دیکھی میرے نزدیک وہ احادیث
ضعیفہ و موضوعہ و ماوہ بتاویلات رکیکہ محض بے اصل سے پرہی چنانچہ ایک
حدیث مجھے یاد ہی جو صاحب عبقات نے خلافت بلا فضل کی سند مین پیش کی وہ یہی
مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهٖ فَعَلِيٌّ وَلَيْسَ لَهُ وَمَنْ كُنْتُ اِمَامًا فَعَلِيٌّ اِمَامُهُ اِذَا سَمِعَ
حدیث کی صحت کو ہم تسلیم ہی کر لین تب بھی کچھ اون کے مفید نہیں ہی اسیلے کہ ولی

بمعنی محب اور امام بمعنی ہادی اکثر استعمال پاتا ہی چنانچہ ملاحظہ کلام عربی واضح ہی
و نیز کلام مجید مین کئی جگہ ولی بمعنی محب و امام بمعنی ہادی آیا ہی پس ان معانی کے
ارادہ کرنے کا کون مانع ہی اور اوس معنے کے ارادہ کرنے کو کون مقتضی ہی اور مین کئی
مرتبہ جناب مولوی ناصر حسین صاحب کی خدمت مین گیا کہ کچھ استفادہ کروں لیکن

جناب مرحوم سے ملاقات نہ ہوئی اور ہر بار فتنہ کے لئے سے منع کیا گیا کہ

الف

6

2

3



1

5

1

2

2

1

11

11

11

1

11

11

11

1



اندر

پہلے

10

...

مین نے عرض کیا کہ جناب قبلہ یہاں جہشہ کا کیا کام ہے قطع نظر اس سے
مولوی محمد عبدالحکیم صاحب سے تو کچھ قوی الجہش نہیں ہیں رہگئی شکایت

کے پیسٹریوں اس تند و مد سے دعویٰ فرمایا تھا اور علماء
فرنگی محل کی کیون خواہش کی تھی حاضرین جلسہ و عظیمین سے شیخ کلیم صاحب فرماتے
لگے کہ آپ مطمئن رہیں جمعہ کو تشریف لائیگا برابر مناظرہ ہوگا۔

میں نے کہا کہ بہت خوب۔ چنانچہ میں حسب وعدہ قبل جمعہ کے شیخ کلیم صاحب کے
پاس گیا وہ مجھ کو مولوی نادر حسین صاحب عرف منے آغا صاحب کی خدمت میں
لے گئے اور یہ فرمایا کہ یہ اپنا رفع شک کرنا چاہتے ہیں۔
منے آغا صاحب بہت بہتر جو کچھ شک ہو وہ فرمائیے۔

میں نے عرض کیا کہ دن مقرر ہو گیا ہے اور ہماری جانب سے مولوی محمد عبدالحکیم صاحب
مناظر قرار پائے ہیں اب آپ اس جانب سے جن صاحب کو چاہیے معین فرمادیجئے
وہ دونوں صاحب جس بات کو طے کر دیں گے اوسکو میں قبول کروں گا۔

منے آغا صاحب ابھی میں کچھ نہیں کہتا ہوں جمعہ کو آپ تشریف لائیگا آپ کا
رفع شک کر دیا جائیگا۔ اسکے بعد میں واپس آیا اور حسب وعدہ یوم جمعہ
وقت دو بجے دن کو مع مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کے شیخ علی عباس صاحب وکیل
درجہ اول کے مکان پر جہان مولوی نادر حسین صاحب عرف منے آغا صاحب
تشریف رکھتے ہیں گیا لیکن مولوی سید محمد صاحب تشریف نہیں لائے تب میں نے
منے آغا صاحب سے پوچھا کہ جناب مولوی سید محمد صاحب کیون تشریف نہیں لائے

سید مہدی حسن صاحب قبلہ خویش جناب قبلہ و کعبہ مولوی حامد حسین صاحب
مرحوم قرار پائے ہیں اسکے بعد بہت دیر تک جناب مولوی صاحب مدوح کا انتظار
کیا گیا معلوم نہیں کہ جناب مدوح کس ضرورت شدیدہ کے باعث تشریف نہ لاسکے تب
مولوی شیخ فدا حسین صاحب اثنا عشری سے کہ او سو وقت وہاں تشریف رکھتے
تھے مناظرہ شروع ہوا دو یوم قبل از شروع مناظرہ مولوی محمد عبدالحکیم
صاحب نے یہ شرائط پیش فرمائے تھے کہ اگر آپ خلافت بلا فصل جناب امیر کی
آیات قرآنیہ سے ثابت فرماوینگے تو ہم شیعہ ہو جائینگے اور اگر آپ ثابت
نہ کر سکیں گے تو آپ کو اقرار کرنا ہوگا کہ خلافت بلا فصل آیات قرآنیہ سے
ثابت نہیں ہو سکتے او سو وقت ہم کسی آیت قرآنیہ سے حقیقت خلافت حضرت
صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ثابت کریں گے اگر سمجھنے ثابت کر دیا تو آپ کو بھی
مذہب اہل تسنن کا اختیار کرنا پڑیگا اسکے بعد ایک جلسہ تاریخ ہفتسم ذیقعدہ
۱۳۱۲ھ ہجری یوم جمعہ کو مکان شیخ علی عباس صاحب وکیل درجہ اول میں ہوا
اور دوسرا جلسہ چار دہم ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ ہجری یوم جمعہ کو مکان مسجد آغا صاحب
واقع محلہ چاہ کنکر میں ہوا اور مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے استدعا کی کہ
نواب مولوی سید مہدی حسن صاحب کہ جو اصل مناظرہ تھے آئندہ سے وہی
بحث فرماوین یہ بات منظور کی گئی اور تیسرا جلسہ سبت و یکم ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ بمقام
بارہ وردی آغا حسن صاحب واقع محلہ چاہ کنکر میں ہوا اور اس میں مناظرہ

۴
پیش
مناظرہ
۱۲
من
عشاء
ع

جناب مولوی ہمدی حسن صاحب رہے لیکن ان تین جلسوں میں کچھ باتیں
 خلاف ضابطہ کہ جو بالکل ماسخن فیہ سے خارج تھیں ہونے لگیں تب باتفاق
 فریقین یہ سب بحثیں ترک کر کے جمعہ آئندہ سے از سر نو مناظرہ
 شروع کرنے کی رائے ہوئی اور اس جلسہ کی برخاستگی کے بعد مولوی
 ہمدی حسن صاحب نے یہ سوالات فرمائے تھے۔

کس قسم کے علما کے اقوال و روایات کو آپ معتبر مانتے ہیں جس حدیث کے
 رواۃ کے جارجین بکثرت اور معدلین بقلبت ہوں یا امر بالعکس ہو یا تساوی
 ہو یا معدلین زیادہ و جارجین کم لیکن معدلین وثاقت و علم و جلالت قدر میں
 بڑھے ہوئے ہوں یا امر بالعکس یا کوئی حدیث ایسی کہ اس کے بعض علمائے
 اہل سنت قائل ہیں اور اکثرین اس کے خلاف پر لیکن علمائے اہل تشیع نے
 اس بعض کی معاصدت کی ہے تو ان احادیث میں سے کس قسم کی حدیث
 آپ پر حجت ہو سکتی ہے جس کے جواب میں اس طرف سے چند قواعد کلیہ بطور
 شرائط کے لکھے گئے حضرات اہل تشیع ان علما کے اقوال و روایات سے
 اہل سنت پر حجت لا سکتے ہیں کہ جن کا اہل سنت ہونا بالقطع ثابت ہو گیا ہے
 بشرطیکہ ان کا قول کسی حدیث قوی یا اکثر اہل فن کے مخالف نہ ہو اور اسی
 طرح حضرات اہل سنت اہل تشیع کے ان علما کے اقوال و روایات سے حجت
 لا سکتے ہیں کہ جن کا اہل تشیع ہونا بالقطع ثابت ہو گیا ہو بشرطیکہ ان کا قول

دروایت کسی حدیث قوی یا اکثر اہل فن کے مخالف نہوا در کتب میں اون
 کتب کی عبارت سے استدلال ہو سکتا ہو کہ وہ کتب جن مصنفین کی طرف
 منسوب ہیں وکا اون مصنفین کی تصانیف سے ہونا بالقطع ثابت ہو گیا ہو بشرطیکہ
 اونکی عبارت کسی حدیث قوی یا اکثر اہل فن کے مخالف نہو مناظرہ اس ترتیب
 سے ہوگا کہ اولاً حضرات اہل تشیع ایک آیت (رَأٰیْتُمْ اَللّٰہَ الْخَ)
 سے خلافت بلا فصل جناب امیر کی ثابت فرماوین اگر نوبت اول میں خلافت
 بلا فصل ثابت ہو جاوے گی تو فیصلہ ہو جائیگا یعنی اہل سنت بلا تاخیر مان لیں گے
 اور پھر اہل تشیع سے کوئی دلیل طلب نہ کریں گے اور مناظرہ ختم ہو جائیگا اور اگر نوبت
 اول میں خلافت بلا فصل جناب امیر کی ثابت نہوئی تو نوبت ثانیہ میں
 اہل سنت اثبات حقیقت خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وارضاه میں
 کوئی آیت پیش کریں گے اگر اس سے مدعا ی اہل سنت ثابت ہو گیا تو حضرات
 اہل تشیع بلا تاخیر مان لیں گے اور کوئی دوسری دلیل اہل سنت سے طلب نہ کریں گے
 اور مناظرہ ختم ہو جائیگا اور حدیث میں اہل سنت کے نزدیک جرح مفسر تعدیل
 پر مقدم ہوتی ہی اور جرح مبہم غیر مقبول اور جارج اور معدل میں جوش الطہین
 جب تک وہ پائے جائیں گے اسوقت تک اونکی جرح یا تعدیل ہرگز مقبول نہوگی
 اور اگر کوئی ثقاہ محدثین میں سے کسی حدیث کو بغیر ذکر سند کے صحیح لکھ دی
 وہ معتبر ہے اور اگر کسی امر تاریخی کی ضرورت پیش آوے اور تواریخ معتبرہ سے

پیش کیا جاوے وہ واجب القبول ہی لیکن چونکہ اس عرصہ میں مولوی ہمدی حسن صاحب کسی ضرورت سے لکھنؤ سے باہر کہیں تشریف لے گئے تھے اور بجائے ان کے تا وقت تشریف آوری جناب موصوف مولوی فدا حسین صاحب مناظر قبول کئے گئے تھے لہذا اذل خلیفہ مع مولوی عبدالباری صاحب وسید محمد بادلی صاحب مولوی فدا حسین صاحب کی خدمت میں واسطے طے کرنے ان شرائط کے گیا اور ان شرائط کو جناب مدوح نے ملاحظہ کر کے فرمایا کہ ان شرائط کے سبب میدان مناظرہ بہت تنگ ہو جائیگا عرض کیا گیا کہ اگر آپ ایسا خیال فرماتے ہیں تو نوبت اول ہم لوگوں کو عنایت ہو دیکھئے کہ ہم کس حسن و خوبی کے ساتھ بعنایت ایزدی حقیقت خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پاسبندی انہیں شرائط کے ثابت کئے دیتے ہیں یا یہ ثابت فرما دیجئے کہ یہ شرائط خلاف اصول ہیں یا یہ اعتراف فرمائیے کہ یہ پابندی ان شرائط کے خلاف بفصل ہے ثابت نہوسکیگی یا فرمایا کہ مولوی صاحب موصوف نے کسی بات کو منظور فرمایا اوسوقت ہلوگوں کو پورا یقین ہو گیا تھا کہ یہ حضرات جانتے ہیں کہ اقوال غیر معتبرہ و روایات غیر صحیحہ سے ہلوگوں کو ملزم کرین لیکن ان شرائط کی منظوری پر اصرار کر نہیں چونکہ شکستگی طلبہ صورتی اسلئے زیادہ جدو کہ نہیں کی گئی اور یہ خیال کر کے کہ جسوقت یہ حضرات اس قسم کی روایات و اقوال سے احتجاج کریں گے اوسوقت انہیں قواعد کے ذریعہ سے انکی نامقبولی وغیر معتبری ثابت کر دی جائیگی ہلوگ واپس آئے اور دستہ جمعہ کو مناظرہ قرار پایا اور ہم سب نے گ

یوم معین پر مکان معین میں گئے اور مولوی شیخ فدا حسین صاحب نے اس طور پر تقریر شروع فرمائی۔

۱۵ صفحہ ۱۲۱ کے مندرجہ کے حساب سے ۱۲ صفحہ پر ملاحظہ فرمادینا ۱۲ صفحہ پر ملاحظہ فرمادینا

تقریر مناظرہ واقع بارہ درمی آغا حسن صاحب یوم جمعہ تاریخ
بست و ہشتم ماہ ذیقعدہ ۱۳۲۳ ہجری یوم جمعہ وقت آٹھ بجے صبح

جناب مولوی شیخ فدا حسین صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَلَهُ الْحَمْدُ کَمَا یَنْبَغِیْ لِجَلَالِ وَجْهِهِ الْکَرِیْمِ وَالصَّلٰوةُ
عَلٰی نَبِیِّهِ النَّبِیِّہِ مُحَمَّدٍ وَّآلِہِ السَّآدَةِ الْاَہَامِیْمِ الْفَادَةِ مَوَالِیْہُمْ اِلٰی خَارِ النَّعِیْمِ
وَمُبْغِضِہُمْ اِلٰی نَارِ الْحَیْمِ صَلَوَةُ اللّٰهِ وَسَلَامُہُ عَلَیْہِ وَعَلِیْہُمْ وَآلِہُمْ وَتَسْلِیْمٌ وَجَرٰی
تَسْنِیْمٌ وَتَاَخَّرَ حَادِثٌ عَنْ قَدِیْمٍ حَاضِرِیْنِ جِلْسَہٗ ثَبَاتِ خِلَافَتِ بِلَافِضِل
حضرت امیر المؤمنین عیثوب الدین وقاتل المشرکین و قاید الغرامجلین
واکبر آیات الرسالۃ سید المرسلین ومظہر جلال اللہ وقدرتہ بین الخلائق
اجمعین الغالب علی کل غالب مطلوب کل طالب اسد الغالب لیس
الغنی ابن غالب علی بن ابی طالب صلواة اللہ وسلامہ علیہ ما طلع نجم
غارب فی المشارق والمغارب کے لئے جو آیہ کریمہ انما ولیکم اللہ
وسرہوہ الا یہ کترین نے پیش کی تھی اوسکی تقریر کے دو جزو تشریح
دیے گئے ہیں جزو اول اس امر کے اثبات میں کہ اس آیت کا شان نزول
علی الاصح حضرت امیر المؤمنین صلوة اللہ وسلامہ علیہ الی یوم الدین

پس یہ بات اون کو آپ سے پہنچو گے
 اور اون کی طرح آپ سے زیادہ پوری
 ایسا ہی لکھا ہے کہ میں نے اس خطبہ میں
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
 چار اوصاف جمیے حضرت عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے ذکر فرمائے اور یہ خطبہ
 دلالت کرتا ہے کہ اس خطبہ میں
 یہ اور اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت امیر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اس کے پیروں
 اور یہ سمجھتے کہ اگر یہ قتل ہو جائے
 میرا کوئی نقصان نہیں بلکہ میرا
 فائدہ ہی فائدہ ہے
 محمد عبد الشکور
 و منہما ما ذکرہ فی خطبہ نقل کیا جاتا ہے
 عن امیر المؤمنین رضی اللہ عنہما
 بل لا فلاں لقد قوما لا تدفعوا
 العمد و أقام السنۃ و خلف
 البدع و دھب
 فی الثوب

بیان
فریاد کیا کرتے تھے واسطے
نقوش کرنے اور لوگوں کے
جو معتقد حسن بیوت و خوبی
انتظام و فضیلت حضرت
شیخین کے تھے بے فہم
کی بات ہی حضرت ابیہر
معصوم کی طرف ایک جمعی
غرض کے واسطے ایک بار
وہیں محبوب کا اتہام کرتے ہیں
اور یہ نہیں سمجھتے کہ انہوں
نے ان کے لئے کیا کیا ہے

یافتہ شد اکثرے موافق روایات اہل سنت کہ حضرت امیر
 با ایشان موافق و مناصح بود حین الحیوة و مشورہ نیک میداد
 چنانچہ در قصہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ از نہج البلاغہ
 منقول شدہ و نیز بعد موت برای یغان ثنا فرمود و اعمال ایشان
 را پسندید و شہادت بخیریت و نجات داد چنانچہ شد بلا دابی بکر
 الی آخر الخطبہ نیز از نہج البلاغہ منقول شدہ و اکثر روایات شیعہ
 مخالف این نیز یافتہ شد پس اہل سنت متفق علیہ را اخذ
 نمودند و مختلف فیہ را کہ محض شیعہ با وصف معلوم بودن حال
 رواۃ ایشان روایت میکنند طرح کردند لان العاقل یاخذ
 بالمتفق علیہ و یرک المختلف فیہ آس عبارت سرایا بشارت
 سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہی کہ متفق علیہ کا اخذ کرنا کاراہل
 عقل و دانشمندان ہی اور وجہ ثانی یہ ہی کہ اکثر علمائے
 اہل سنت نے اس واقعہ خاص کا اور اس آیت مخصوصہ کا
 در باب حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہونا قبول فرمایا ہی جیسا کہ
 بیان کیا جاوے گا اور ایسی حالت میں معلوم ہوتا ہی کہ ان
 حضرات نے بہت کچھ غور و فکر کے بعد اس قول کو اختیار فرمایا ہی
 اور جب ان کی رائے و تحقیق معاند و موافق رائے و تحقیق

لا
 کیا کیا
 کی تفسیر
 نہیں کی گئی
 اور ذی
 مونس
 کی راہ
 چھوڑ دیا
 کیا کیا
 کہ وہ افند
 اور
 اشارہ
 کا شیعہ
 میں اس
 اشارہ
 کہ دین
 کا
 اور
 محض

اسکے بعد جناب مولوی صاحب ممدوح نے شواہد وجہ اول پیش
فرمانا شروع کیے تینتیس^{۳۳} شواہد پیش فرمانے کے بعد جلسہ برزخات
ہوا پنجم ماہ ذی الحجہ ۱۲۸۷^{۳۴} ہجری یوم پنجشنبہ وقت تین بجے دن کو
جناب نواب مولوی ممدی حسن صاحب

اور ہم انہیں الفاظ کو ملا زمان والا کی
تو عبارت کی عبارت جیسا کہ انشاء اللہ آئندہ معلوم ہو گا
دفعہ و انتکار کا بطلان در حقیقت اس قدر
وہوں کا بطلان در حقیقت اس قدر
ایل تشیع کے ساتھ اس اہل سنت کی
ایل تشیع کے ساتھ اس اہل سنت کی

نظم حسن شمس
 یابین حسن لایس
 جی کہ غالباً کوئی
 سنی بہ شہسبویہ
 نور یقین بردہ قوت
 نام باطلع عام
 رکھتا ہوا اسکے
 سامنے اسکے
 بیوت شہسبویہ
 کی کوئی ضرورت
 کی گئی مگر تفضلاً
 شمس کی مونداز
 خود کا بصورت تو اب
 شو ابد عرصہ
 یکے جاتے ہیں
 اب نور زمانہ کا
 مقام ہر اک الزام عدم
 نور تمام کو بہ یقین
 باطلع عام کی فکر
 غایب ہوتا جو حق
 بے تامل بقا قدم
 جو عبد شکوہ

تشریف واپس لائے اور بقیہ شواہد کا لکھوانا شروع فرمایا سیتالیسویں
 شاہد پر ہو چکر جلسہ ختم کیا گیا ششم ماہ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ ہجری یوم
 جمعہ وقت اٹھ بجے دن کو جناب نواب مولوی مہدی حسن صاحب
 نے شواہد وجہ دوم پیش فرمانا شروع کیے دس شاہد اس کے بھی
 پیش فرما کر جناب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب سے جواب طلب فرمایا
 جناب مولوی صاحب نے فرمایا کہ اس محبت کے متعلق جس قدر شواہد
 وغیرہ آپ کو پیش کرنا ہوں وہ سب پیش کر دیجئے جناب اب مولوی مہدی حسن
 صاحب نے فرمایا کہ جو امور سر دست پیش کیے گئے ہیں وہ ضرورت سے
 زیادہ کافی سمجھے جاتے ہیں لہذا آپ جواب اسکا تحریر فرمائے
 اگر ہم مصلحت یا ضرورت دیکھیں گے تو آئندہ جو مناسب ہوگا
 پیش کرینگے جناب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے فرمایا کہ اسکا جواب جمعہ
 آئندہ پر رکھا جاوے (نماز جمعہ کا وقت آگیا تھا) اسپر جلسہ ختم ہوا
 چونکہ ہر شاہد لفظ بلفظ نقل کر کے جواب دیا گیا ہوا لیے شواہد پیش فرمودہ
 صاحبین موصوفین کا یہاں بھی ذکر کرنا تکرار لا طائل سمجھا گیا
 اور وہاں اس مصلحت سے نقل کی گئی کہ اگر کسی ناظر کے ہاتھ میں
 صرف جواب کا پرچہ آجاوے تو اسکو شاہد کے معلوم کرنے میں وقت نہو
 اور آسانی سمجھ میں آجاوے

جلسہ مناظرہ بتاریخ سیرت و ہم ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ روز جمعہ واقع باہوری آغا حسن صاحب
جناب مولوی عبدالحکیم صاحب نے یوں تقریر ذیل شروع کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُ اللَّهَ الْعَلِيِّ الْعَظِيمَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ الْبَرَّةِ الْعِظَامِ وَعَلَى أَصْحَابِهِ الْخَيْرَةِ الْكَرَامِ
اما بعد قبل اسکے کہ ہم جواب میں ایک مقدمہ تفسار کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ
آپ نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ اس آیت کا شان نزول علی الاصح جناب امیر المؤمنین
علیہ السلام کے حق میں ہی پس لفظ شان نزول سے آپ کی کیا مراد ہو اور
کتاب کنز العمال جس سے آپ نے شاہد اول کو نقل کیا ہے وہ کتاب کس فن کی ہے
جناب مولوی نواب مہدی صاحب شان نزول سے مراد وہی ہے جو علماء
مفسرین اہل سنت لیتے ہیں۔ اور کتاب کنز العمال کتاب احادیث سے ہے۔
جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ علمائے اہل سنت جو لفظ شان نزول سے
مراد لیتے ہیں اس کی تصریح فرمادیتے ہیں۔

جناب مولوی نواب مہدی صاحب۔ اگر آپ یہ ارشاد فرمائیے کہ ہم کو علمائے
اہل سنت کی تعریف شان نزول نہیں معلوم تو اس کا جواب دیا جاسکتا ہے۔
جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ ہم کو تعریف علمائے اہل سنت بابت شان نزول کے
معلوم ہوا ہے اس سے کچھ وسط نہیں بنے بطور تفسار مقدمہ کے پوچھا ہے آپ اس کا جواب دیجیے۔

میں نے یہ سنا ہے کہ مولوی عبدالحکیم صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت کا شان نزول علی الاصح جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے حق میں ہی ہے۔ اور کتاب کنز العمال کتاب احادیث سے ہے۔ جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ علمائے اہل سنت جو لفظ شان نزول سے مراد لیتے ہیں اس کی تصریح فرمادیتے ہیں۔

جناب مولوی نواب مہدی حسن صاحب۔ آپ کی کتب میں جو کچھ تعریفات بابت
 شان نزول کے مرقوم ہیں وہ سے ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمائیے بعد اوسکے ہم تعین کریں گے
 جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ آپ کے اس ارشاد میں جو لفظ تعریفات ہو وہ
 دلالت کرتی ہیں اس مرید کہ تعریف شلن نزول میں علما کا اختلاف ہی لہذا جو
 معنی کہ شان نزول کے آپ کے نزدیک صحیح ہیں اور آپ نے اس مقام پر مراد
 لیں وہ آپ ارشاد فرمادیں گے اور تعریفات متخالفہ کو کتب متکاثرہ سے اوقات
 کثیرہ ضائع کر کے نکال کر آپ کی خدمت میں پیش کرنا حسب قواعد مناظرہ
 ہمارے ذمہ واجب نہیں ہے۔ اور نہ آپ کو یہ استدعا پہونچتا ہی کیونکہ قواعد
 مناظرہ سے یہ ہے کہ ایسی باتیں درمیان میں نہ لائی جائیں جس سے فضول
 اوقات ضائع ہو یہ امر خوب ظاہر ہے کہ اس مقام میں لفظ شان نزول سے
 جو معنی آپ نے مراد لیے ہیں اوسکے ارشاد میں ایسے طول عمل نکالنا جو باعث
 تضییع اوقات کثیرہ کا ہو ہرگز مقتضائے احقاق حق اور شان مناظرہ سے
 نہیں ہے۔ شان مناظرہ سے یہ ہے کہ جب کسی امر سے سوال کیا جائے فوراً
 جیسا کہ اپنی دانست میں صحیح ہو ویسا ہی ظاہر کر دیا جائے لہذا جبکہ میں نے
 آپ سے استفہار کیا کہ لفظ شان نزول سے آپ کیا مراد لیتے ہیں فوراً جو معنی آپ کے
 نزدیک صحیح اور مراد ہیں وہ ارشاد کروینا بحیثیت مناظرہ آپ کو لازم تھا۔
 جناب مولوی نواب مہدی حسن صاحب۔ آپ نے جو استفہار فرمایا کہ شان نزول سے

میں نے اس سے استفہار کیا کہ لفظ شان نزول سے آپ کیا مراد لیتے ہیں فوراً جو معنی آپ کے
 نزدیک صحیح اور مراد ہیں وہ ارشاد کروینا بحیثیت مناظرہ آپ کو لازم تھا۔
 جناب مولوی نواب مہدی حسن صاحب۔ آپ نے جو استفہار فرمایا کہ شان نزول سے

آپ کی کیا مراد ہوا اسکے جواب میں کہا گیا تھا کہ جو علما و مفسرین اہل سنت مراد لیتے ہیں وہی مراد ہوا اسکے جواب میں آپ نے استفسار کیا کہ علما اہل سنت شان نزول سے کیا مراد لیتے ہیں اسکے جواب میں کہا گیا کہ اگر آپ اپنی لاعلمی کا اظہار کریں تو ہم جواب دین یہ سوال اسلئے تھا کہ آپ کا منشا معلوم ہو جائے کہ آپ اوقات ضائع کرنا چاہتے ہیں یا منصفانہ جواب دیتے ہیں آپ نے جواب میں اپنے علم اور عدم علم کی نسبت کچھ نہیں بیان کیا حالانکہ اگر ہم آپ کے سوال کا جواب دینا لازم تھا تو آپ پر بھی لازم ہونا چاہیے لیکن جس وقت میں آپ نے صاف جواب دینے سے پہلو تہی کی تو معلوم ہو گیا کہ آپ محض لفظی مباحث میں اوقات ضائع کرنا چاہتے ہیں اور اصل مبحث کا جواب دینا شاید منظور نہیں ہو بہر حال تعریفات کی لفظ اسلئے کہی گئی تھی کہ آپ کے سوال سے یہ مترشح ہوتا تھا کہ آپ کے نزدیک شان نزول کی تعریفات متعدد ہیں جب ہی تو آپ نے تعین مراد چاہی۔ بنا برآں آپ سے اون تعریفات کا استفسار کیا گیا اور ہم اسکے منکر ہیں کہ ایسا استفسار خلاف قواعد مناظرہ ہو اور اسکے بھی منکر ہیں کہ کسی ضروری سوال کے جواب میں اوقات کثیرہ صرف کر کے کتب متضافرہ کی طرف رجوع کرنا تضييع اوقات ہو یا حسب قواعد مناظرہ آپ کے ذمہ نہیں ہو اور ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ استدعا ہمو نہیں ہو چکتی اور ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ سوال ہمارا بعد آپ کی گذشتہ

باتوں کے ہماری طرف تضحیح اوقات کا الزام عائد کرنے والا ہے ان سب سے اگر قطع نظر کیا جائے تب ہم یہ کہیں گے کہ آپ نے مباحث گزشتہ میں جو لفظ شان نزول کا استعمال فرمایا ہے اوس سے آپ کی کیا مراد ہے۔

جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ جتنے جس وقت استفسار کیا کہ آپ نے لفظ شان نزول سے کیا مراد لی ہے اوس وقت آپ کے نزدیک جو معنی شان نزول کے صحیح اور مراد تھے اوس معنی کو ارشاد فرمانے سے پہلو تہی کر کے یہ ارشاد فرمانا آپ کا کہ جو معنی علماء و مفسرین اہل سنت مراد لیتے ہیں وہی مراد ہے۔ اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ جو معنی آپ کے مراد ہیں ان کا اظہار آپ کو مقصود نہیں اور بغیر اظہار اوس معنی کے مجیب آپ کے شواہد کا جواب کیونکر دے سکتا ہے اور کیا یہ بات قواعد مناظرہ سے نہیں ہے کہ جو آپ کے نزدیک صحیح اور مراد ہے عند الاستفسار اظہار فرمائے اور اگر یہ قواعد مناظرہ سے ہے تو آپ کا عند الاستفسار معنی مراد کا اظہار نہ فرمانا اور علماء و مفسرین پر حوالہ کر دینا کس غرض پر محمول ہوگا۔ اور کیا قواعد مناظرہ سے یہ نہیں ہے کہ مبحث متعین کے متعلق جو بات آپ کے نزدیک صحیح اور حق ہے اوس کو عند الاستفسار فوراً ظاہر فرمادین اور اگر یہ قواعد مناظرہ سے نہیں ہے تو جو بات آپ کے نزدیک حق ہے آپ اوس کا اخفا کرین اور جو آپ کا مقابل ہو وہ بھی اسی طرح اخفا کرے تو مناظرہ کیا ہوگا اور اگر یہ قواعد مناظرہ سے ہے تو جس وقت جتنے استفسار کیا تھا اوس وقت جو آپ کے نزدیک صحیح اور مراد ہے فوراً

آپ کو اظہار کر دینا تھا اور کسی کا حوالہ دینا یا ہم سے کسی مرکا پوچھنا کس قاعدہ
 مناظرہ سے ہی اور ہم نے جو استفسار کیا تھا وہ اسوجہ سے تھا کہ جو معنی مراد آپ کے
 ہیں وہ ہم کو معلوم ہو جائیں تاکہ ہم اسی بنا پر آپ کے شواہد کا جواب دینے
 جواب میں صاف صاف اظہار مراد کرنے سے پہلو تھی فرمائی اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اپنی معنی مراد پر حتی الوسع اپنے مقابل کو آپ مطلع کرنا نہیں
 چاہتے ہیں ایسا کلام جو موہم خروج از دائرہ مناظرہ ہو کس قاعدہ مناظرہ
 سے ہی اور یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ سوال اس لیے تھا کہ آپ کا منشا معلوم
 ہو جائے کہ آپ اوقات ضائع کرنا چاہتے ہیں یا منصفانہ جواب دیتے ہیں
 جواب اسکا یہ ہی کہ اگر آپ کا منشا یہ تھا تو اسقدر ارشاد فرمادیتے کہ اس
 استفسار سے آپ کا کیا منشا ہی علماء و مفسرین پر حوالہ کر دینا کیا ضروری تھا کیا
 یہ قواعد مناظرہ سے نہیں ہے کہ جواب نامطلب ہوا و سکوا اپنے موقع پر بغیر حجاب کے
 ظاہر کر دیا جائے اگر یہ قواعد مناظرہ سے ہی تو آپ نے خلاف قاعدہ مناظرہ
 اسقدر طول کیوں دیا۔ اور آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ آپ نے جواب میں
 اپنے علم اور عدم علم کی نسبت کچھ نہ بیان کیا۔ حالانکہ اگر ہم پر آپ کے سوال کا
 جواب دینا لازم تھا تو آپ پر بھی لازم ہونا چاہیے۔ جواب اسکا یہ ہی کہ ہمارے
 علم اور عدم علم سے استفسار کرنا اپنے اظہار مافی الضمیر کو شی دیگر پر متوقف کرنا ہی
 اور اسطرح سے اظہار مافی الضمیر کو شی دیگر پر موقوف کرنا قاعدہ مناظرہ سے

ہونا ممنوع ہی لہذا ہمارے علم اور عدم علم کا اظہار بقاعدہ مناظرہ ضروری
 ہونا بھی ممنوع ہی اور سوال احد المتخاصمین کا قابل جواب ہونے سے
 سوال متخاصم آخر کا بھی لائق جواب ہونا کیون ضروری ہی ہمارا سوال تو
 اسوجہ سے تھا کہ موافق مراد آپ کے ہم جواب آپ کے شواہد کا دین بنا براسکے
 حسب قواعد مناظرہ کیا ہمارا سوال لائق جواب نہ تھا جو آپ نے صاف صاف
 جواب نہ دیا اور اپنے اظہار مافی الضمیر کو شی و دیگر پر متوقف کیا اور آپ نے یہ جو
 ارشاد فرمایا۔ لیکن جبوقت میں آپ نے صاف جواب سے پہلو تھی کی تو
 معلوم ہو گیا کہ آپ محض لفظی مباحث میں اوقات ضائع کرانا چاہتے ہیں
 جواب اسکا یہ ہی کہ ہمارے استفسار کا صاف صاف جواب نہ دینا اور اپنے اظہار
 مافی الضمیر کو شی و دیگر پر متوقف رکھنا شاید اس غرض سے ہی کہ غیر ضروری
 مباحث میں اوقات ٹل جائے اور اصلی بحث کی نوبت نہ آئے اور یہ جو آپ نے
 ارشاد فرمایا۔ کہ تعریفات کی لفظ اسلیے کہی گئی تھی کہ آپ کے سوال سے ترشح
 ہوتا تھا کہ آپ کے نزدیک شان نزول کی تعریف متعدد وہی جب ہی تو آپ نے
 تعین مراد چاہی بنا برآں آپ سے اون تعریفات کا استفسار کیا گیا۔
 جواب اسکا یہ ہی کہ ہمارے قول سے یہ کیونکر ترشح ہو سکتا ہی کہ ہمارے نزدیک
 تعریف شان نزول کی متعدد وہی ہمارے استفسار سے تو صاف ظاہر ہی
 کہ موافق مذہب آپ کے شان نزول سے آپ کی کیا مراد ہے۔

کیا اسکا صاف صاف جواب دینا آپ کے ذمہ حسب قواعد مناظرہ لازم نہیں تھا
 جو آپ نے صاف طور سے جواب نہیں دیا۔ بالفرض والتسلیم اگر ہمارے کلام
 سے یہ امر ترشح بھی ہوتا تھا کہ ہمارے نزدیک شان نزول کی تعریف متعدی
 تو اس صورت میں جب آپ کے خیال شریف میں یہ امر آگیا تھا کہ بنا بر کلام
 سائل کے تعریفات شان نزول سائل کے نزدیک متعدد ہیں تو اس
 صورت میں جو معنی شان نزول سے آپ کی مراد ہو اسکو صاف صاف ظاہر
 کر دینا اور جو آپ کی مراد نہیں ہو اسے اعراض کر دینا کیا قواعد مناظرہ سے
 نہیں ہی اگر قواعد مناظرہ سے ہی تو آپ نے صاف صاف جوابی مراد ہی وہ
 کیون نہ فرمادی۔ اپنے اظہار مافی الضمیر کو کیون شی دیگر پر متوقف کیا اور جو آپ کی
 مراد ہو اسے اخفا کر کے متخیلات سے استفسار کرنا کس قاعدہ مناظرہ سے
 تھا اور اس قسم کے استفسار کا باقاعدہ مناظرہ ہونا ممنوع ہی اور آپ نے جو
 یہ ارشاد فرمایا ہے۔ کہ ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ کسی ضروری سوال کے جواب میں
 اوقات کثیرہ صرف کر کے کتب متظافہ کے طرف رجوع کرنا فیض اوقات ہے
 یا حسب قواعد مناظرہ آپ کے ذمہ نہیں ہی۔ جواب اسکا یہ ہی کہ ضروری
 امر میں کتب متظافہ کی طرف رجوع کرنا ہر مناظر پر واجب ہی ہم اس سے
 کیون مشتقی ہونگے۔ لیکن اظہار مافی الضمیر کو شی دیگر پر موقوف کرنا مناظرہ
 میں ضروری ہونا ممنوع ہی۔ اور آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے۔

کہ ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ استدعا ہمیں نہیں پہونچتی ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ
 محض اظہار مافی الضمیر کو شہد دیگر پر موقوف کرنے کے واسطے کسی مرکا مستدعی
 ہونا کون قاعدہ مناظرہ ہے ارشاد فرمائیے اور کتب قواعد مناظرہ سے
 دکھا دیجیے۔ اور اگر کوئی قاعدہ نہیں ہے تو یہ استدعا آپ کو کیوں پہونچ گئی
 اور یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ سوال ہمارا بعد آپ کے
 گذشتہ باتوں کے ہماری طرف تفسیع اوقات کا الزام عائد کرنے والا ہے۔
 جواب اسکا یہ ہے کہ ہمارے استفسار کے جواب میں اگر آپ صاف طور سے
 فرمادیتے تو ہم تقریر جواب شواہد شروع کرتے اور اسقدر صرف اوقات نہوتا
 آپ کے صاف جواب نہ دینے سے اور اپنے اظہار مافی الضمیر کو شہد دیگر پر متوقف کرنے
 سے اسقدر صرف اوقات ہوا یہ تفسیع اوقات نہیں ہے تو اور کیا ہے اور یہ جو
 آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ نے مباحث گذشتہ میں جو لفظ شان نزول کا
 استعمال فرمایا ہے اس سے آپ کی کیا مراد ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ مباحث
 گذشتہ جو خلاف ضابطہ مناظرہ ٹھہرا کر ترک کر دیے گئے ہیں انکی باتیں تو خلاف قاعدہ
 مناظرہ کی تھیں پھر ان باتوں کا یہاں کیا ذکر۔ اور جو دوبارہ مباحثہ شروع
 کیا گیا اوسمیں لفظ شان نزول کے استعمال کا ہمارے لیے کوئی موقع نہیں تھا
 پھر آپ کا یہ استفسار فرمانا کسی نہج سے باقاعدہ نہیں معلوم ہوتا ہے معذرا ہم
 لاکھ مرتبہ لفظ شان نزول استعمال کریں اس سے آپ کا مواخذہ کرنا کس قاعدہ

مناظرہ سے ہو۔ کتب قواعد مناظرہ سے یہ قاعدہ دکھا دیجیے اور باوجود اس قدر
 تطویل سوال و جواب کے آپ جو اپنا مافی الضمیر ارشاد نہیں فرماتے ہیں یہ کس
 قاعدہ کا اقتضا ہے کتب قواعد مناظرہ سے دکھا دیجیے۔ اور اگر اسکا کوئی قاعدہ
 نہیں ہے تو صاف طور سے شان نزول سے جو مراد آپ کی ہے ارشاد فرمادیجیے۔
 اور اگر مباحث گذشتہ مترکہ بے ضابطہ کا لحاظ حسب قاعدہ مناظرہ اس وقت
 ضروری ہے تو وہ قاعدہ ارشاد فرمائیے اور کس موقع پر پہنچنے استعمال کیا ہے وہ موقع مع بہت
 و نہایت ارشاد فرمائے ورنہ شان نزول سے جو آپ کی مراد ہے وہ براہ مہربانی صاف فرمادیجیے ہم جواب
 شواہد شروع کریں ورنہ شان نزول سے جو آپ کی مراد ہے اسکو بیان فرمانے سے آپکو اگر انکار ہے تو اس
 صورت میں شان نزول سے جو ہماری مراد ہے وہ ہم بیان کریں بشرطیکہ منظور خاطر والا ہو۔
 نواب مولوی مہدی حسن صاحب لفظی مباحث سے قطع نظر کر کے عرض
 کیا جاتا ہے کہ آپ نے جن امور کا ادعا فرمایا ہے اور اسکا پہنچنے انکار کیا ہے اور اس
 اپنے ادعا پر اقامت دلیل فرمانا چاہیے تھا اور انکار کو باطل کرنا حالانکہ آپکی
 تقریر میں جو استفسارات بہت سے کیے گئے ہیں جنکی نسبت یہ دریافت طلب ہے
 کہ یہ استفسارات کس قسم کے ہیں اور کن قواعد مناظرہ کی رو سے کئے جاتے ہیں
 نسبت مراد از شان نزول پہلے ہی جواب میں یہ کہہ دیا تھا کہ شان نزول سے
 وہ ہی مراد ہے کہ جو علماء و مفسرین اہل سنت مراد لیتے ہیں جو ایک بالکل صاف
 اور صریح جواب تھا جب آپ نے اسکی تفصیل و جوہر بیان الفاظ سے کہ جو علماء

اہل سنت شان نزول سے مراد لیتے ہیں اوسکی تصریح فرما دیجیے۔ تو آپ سے دریافت کیا گیا کہ آپ جس امر کا سوال کرتے ہیں وہ آپ کو معلوم ہے کہ نہیں یہ سوال سلیے تھا کہ اگر آپ اپنے علم کا اظہار فرمائینگے تو معلوم ہوگا کہ یہ تفسار از قبیلہ مکابرات ہی جیسا کہ کتب اصول مناظرہ سے ثابت ہے اور اگر آپ اپنی عدم واقفیت ظاہر فرمائینگے تو اسوقت کوئی جواب دیا جائیگا۔ اور اب پھر یہ اعادہ کیا جاتا ہے کہ ہم نے شان نزول کے وہی معنی لئے ہیں جو علما و مفسرین اہل سنت نے اگر آپ کو اپنے علما کے اقوال یا مراد معلوم ہے تو اوسکا تفسار از قبیلہ مکابرہ ہے اور اگر معلوم نہیں ہیں تو اعتراض فرمائے۔ جن امور کے نسبت آپ نے ان کلمات سے تفسار فرمایا ہے کہ کیا حسب قواعد مناظرہ کے ایسا نہیں ہے و امثال ہذہ اونکی نسبت آپ اگر اسکے مدعی ہونگے کہ حسب قواعد مناظرہ ایسا ہی ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں تب ہم اوسکے جواب کی طرف توجہ کریں گے آپ مدعی بنیے یا منکر تب ان امور کا جواب دیا جائے۔ اور جس تفسار کی نسبت آپ نے فرمایا ہے کہ باقاعدہ مناظرہ ہونا ممنوع ہے اگر یہ ادعا ہے تو اوسکی دلیل چاہیے۔ اور اگر محض منع ہے تو منکر کے مقابل میں محض منع کافی نہیں ہے۔ مباحث گزشتہ کی نسبت جو کچھ فرمایا اوسکی نسبت عرض ہے کہ وہ مباحث صرف آپکی استدعا کے بموجب ترک کئے گئے تھے ہماری طرف سے اور مباحث کی نسبت یہ ہرگز نہیں ظاہر کیا گیا ہے کہ جو مباحث ہماری طرف سے پیش کیے گئے

وہ حسب قواعد مناظرہ صحیح نہ تھے۔ اگر آپ یہ تسلیم کر لیں کہ سابق کے مباحث
جو آپ کی طرف سے پیش ہوئے وہ خلاف قواعد مناظرہ تھے تو البتہ وہ قابل
حجت نہ رہیں گے لفظ شان نزول سے اس لیے مواخذہ کیا گیا کہ چونکہ یہ لفظ پیشتر سے
طرفین سے استعمال ہوتی آئی ہو اور اس وقت آپ نے اس کی نسبت استفسار فرمایا
اس کی کیا وجہ ہو اگر ہمارے جواب کا توقف اس استفسار پر ہوتا تو پیشتر ہی سے
آپ کو اسے طر کرنا چاہیے تھا چونکہ مباحث گذشتہ میں آپ نے اس کی نسبت کچھ استفسار
نہیں کیا اور بحث شروع فرمادی تھی اس لیے اس جدید سوال کے پیش کرنے کی
کیا وجہ ہو چونکہ ہمیں لفظی مباحث میں اوقات ضائع کرنا منظور نہیں ہو جیسا کہ
بہر نصف شخص ہمارے گذشتہ وجود مباحث سے نتیجہ اخذ کر سکتا ہو لہذا
ہم پھر بنا بر مزید تنبیہ عرض کرتے ہیں کہ ہم نے اپنی مراد پہلے ہی عرض کر دی اور
آپ نے اس خیال سے کہ آپ کی واقفیت یا عدم واقفیت نسبت اقوال
علمائے اہل سنت کا حال ظاہر ہو گا اس قدر طول دیا اور صاف
صاف آپ نے یہ نہ فرمایا کہ ہم واقف ہیں یا نہیں کہ جو آپ کو حسب قواعد مناظرہ
ضرور فرمانا چاہیے تھا۔ یہاں تک تقریر جناب مولوی محمد حسین صاحب نے
فرمائی اسکے بعد چونکہ وقت نماز جمعہ آگیا تھا جناب مولوی عبدالحکیم صاحب نے
جمعہ آئندہ کو جواب ارشاد فرمانا تعین فرمایا فقط وقت ختم جلسہ میں بچے و نکو
العبد عبدالحکیم بقلہ خود

العبد سید محمد محمد حسین بقلہ خود

بہر نصف شخص ہمارے گذشتہ وجود مباحث سے نتیجہ اخذ کر سکتا ہو لہذا ہم پھر بنا بر مزید تنبیہ عرض کرتے ہیں کہ ہم نے اپنی مراد پہلے ہی عرض کر دی اور آپ نے اس خیال سے کہ آپ کی واقفیت یا عدم واقفیت نسبت اقوال علمائے اہل سنت کا حال ظاہر ہو گا اس قدر طول دیا اور صاف صاف آپ نے یہ نہ فرمایا کہ ہم واقف ہیں یا نہیں کہ جو آپ کو حسب قواعد مناظرہ ضرور فرمانا چاہیے تھا۔ یہاں تک تقریر جناب مولوی محمد حسین صاحب نے فرمائی اسکے بعد چونکہ وقت نماز جمعہ آگیا تھا جناب مولوی عبدالحکیم صاحب نے جمعہ آئندہ کو جواب ارشاد فرمانا تعین فرمایا فقط وقت ختم جلسہ میں بچے و نکو

کارروائی جلسہ مناظرہ ششم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ یوم جمعہ وقت صبح آٹھ بجے واقع

بارہ درمی آغا حسن صاحب جناب مولوی عبدالحکیم صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جمعہ گذشتہ میں آپ سے دو امر استفسار کیے گئے تھے امر اول کہ لفظ شان نزول سے آپ کی کیا مراد ہو اور دوم یہ کہ کنز العمال کس فن کی کتاب ہو آپ نے امر اول کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ شان نزول سے مراد وہی ہے کہ جو علماء و مفسرین اہل سنت لیتے ہیں اور امر دوم کے جواب میں ارشاد ہوا ہے کہ کنز العمال کتاب حدیث سے ہے اگر آپ امر دوم کے جواب میں بھی یوں ارشاد فرماتے کہ کتاب کنز العمال کو علماء اہل سنت جس فن کی شمار کرتے ہیں اس فن کی کتاب ہو تو دونوں امروں کا جواب ایک ہی بیج کا ہوتا اور زیادہ توضیح اوقات کا باعث ہوتا مگر کمترین کے خیال ناقص میں ابھی تک نہیں آیا ہے کہ امر دوم کے جواب صاف دینے اور امر اول کے جواب صاف سے عدول کرنے کی کیا وجہ ہو اور جو جواب امر اول کا آپ نے ارشاد فرمایا ہے وہ ہرگز صاف و صریح نہیں ہے کیونکہ علماء و مفسرین اہل سنت جو معنی مراد لیتے ہیں اس معنی کو آپ نے کتاب اہل سنت کی عبارت سے اخذ کیا ہو گا اور ممکن ہے کہ عبارت کتب سے ایسا مطلب اخذ کیا جاوے کہ جو مراد مصنفین کا انہو پس معلوم نہیں ہو سکتا ہے

کہ جو معنی شان نزول کے کتب اہل سنت سے آپ نے اخذ کیے ہیں
 علماء و مفسرین اہل سنت کی بھی یہی مراد ہو لہذا جو معنی کتب اہل سنت سے
 آپ نے اخذ کیے ہیں اوسکا بیان آپ پر ضروری و واجب تھا اسوجہ سے
 دوبارہ التماس کیا گیا کہ آپ تصریح فرمادیجئے مگر جب پھر آپ نے صاف
 بیان فرمایا اور کمترین کو مکار خیال کیا حالانکہ در صورتیکہ کسی عبارت سے
 ایسا مطلب خذ کرنا کہ صاحب عبارت کا مراد ہو ممکن بھی ہو اور واقع
 بھی ہو آپ سے دوبارہ تصریح سوال کرنا از قبیل مکابره نہیں ہو سکتا ہے
 بلکہ اس صورت میں صاف معنی بیان فرمانے سے پہلو تہی کرنا بے شبہہ
 آپ کی جانب سے مکابره ہو اور کمترین کے استفہامات کی نسبت جو آپ نے
 فرمایا ہے کہ یہ قسم کے استفہارات ہیں اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ یہ قسم
 کے ہیں اور لفظ ممنوع میں دعا و منع کی تشقیق کرنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا ہے
 کیونکہ لفظ ممنوع میں احتمال دعا کا مفقود و نابود ہو اور کمترین نے کسی انکار پر
 منع نہیں وار د کیا ہے اگر آپ کمترین کی منع انکار پر ثابت کر دینگے تو بے شبہہ
 کمترین ^{الانسان} مُرَكَّبٌ مِّنَ الْخَطَاۃِ وَالنِّسْيَانِ عرض کر لیا اور اس مناظرہ
 میں آپ مدعی ہیں لہذا جو امر غیر بدیہی آپ بیان فرماوینگے اوسپر آپ سے
 دلیل طلب کیجاوے گی اور آپ کے بیان پر منع و انکار سب وار د ہونگے اور
 کمترین اس مناظرہ میں مدعی نہیں ہی بلکہ سائل ہی لہذا خاطر شریف میں

شان
 کتب
 اہل
 سنت
 و
 جماعت
 ۱۴۰۲ھ

جاگزین رہے کہ کمترین کا جو بیان ہو گا وہ بطریق اخبار و استفسار ہو گا
 نہ بطریق ادعا پس کمترین کے بیان پر نہ منع وارد ہو سکتی ہی نہ انکار ہاں
 کمترین کے بیان کو بدلیل باطل کرنا البتہ آپ کا منصب ہی منع یا انکار
 کرنا ہرگز آپ کا منصب نہیں ہی آئندہ انکار آپ سے وقوع میں آئے ہیں وہ
 ہرگز اپنے محل پر نہیں ہیں اور آپ جو لاعلمی کے اقرار کے مستدعی ہوئے ہیں بیشک
 کمترین آپ کے اخذ کردہ معافی سے لاعلم ہو اور یہ استدعا آپ کی محض اس
 غرض سے ہے کہ آپ کے پیش فرمودہ شواہد آفات تردید سے محفوظ رہیں
 سو یہ بخیر ہی اور مباحثہ گذشتہ کے ترک کی یہ صورت تھی کہ جناب مولوی ظہور الحسن صاحب
 وغیرہ نے فرمایا کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہے کمترین نے بھی کہا کہ بیشک مدعی
 کی جانب سے بے ضابطگی بحث میں ہو رہی ہے اس پر جناب مولوی ظہور الحسن صاحب
 وغیرہ نے کمترین سے کہا کہ آپ یہ کہہ دیجیے کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہے
 آئندہ ترک کر کے از سر نو شروع کیجاوے اور بات یہ تھی کہ مباحثہ گذشتہ میں
 کمترین نے آپ سے استفسار کیا تھا کہ صاحب تحفہ کی ادعا سے جو آپ انکار
 کرتے ہیں اس انکار سے کمترین کو کیا ضرر ہے جو اسکی طرف توجہ کرے اور سوقت
 آپ نے اثبات ضرر کے ورپے ہو کر ایک تقریر طولانی فرمائی جس کے اندر کوئی امر
 ایسا نہ تھا جو آپ کے اس انکار سے کمترین کو ضرر پہونچنے پر دلالت کرے
 محض اسبوجہ سے جناب مولوی ظہور الحسن صاحب وغیرہ نے کمترین سے کئی مرتبہ

کہا کہ آپ کہہ دیجیے کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہو لہذا ترک کر کے از سر نو شروع
 کیجاوے تب کمترین نے کہا کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہو لہذا ترک کر کے از سر نو
 شروع کیجاوے اوسکو آپ نے بھی منظور کیا اور آپ کے منظور کرنے سے یہ امر
 خوب ظاہر ہو کہ آپ نے مباحث گذشتہ کے بے اصول ہونیکو تسلیم کر لیا ہے بعد
 اس تسلیم کے اوس سے تمسک کرنا بناء فاسد علی الفاسد ہی یا نہیں۔
 اب یہ تمہید ملحوظ خاطر عاظر رہے کہ اہل سنت کتب مناقب میں موجود ہونے کی
 بنا پر عقاید یا اعمال میں ہرگز ہرگز کسی حدیث یا روایت کو قابل تمسک حجت نہیں
 جانتے ہیں کیونکہ کتب مناقب میں احادیث ضعیفہ و مجہولہ کا بلا امتیاز ذکر کرنا شائع و ذائع
 ہو چنانچہ حضرت عزیز المحدثین قدس سرہ العزیز عجلالہ نافعہ میں فاوہ فرماتے ہیں۔
 بیشتر مسائل و وضع احادیث و در باب مناقب و مثالب و در تفسیر و بیان اسباب نزول
 واقع شدہ الی آخر العبارۃ اور زمانہ حال کے بعض کتب کلامیہ اسی انداز کے
 ہیں کہ شواہد کتب مناقب و ملفوظات صوفیہ سے پُر ہیں اسی وجہ سے علمائے
 اہل سنت اونکو ناقابل لتفات سمجھتے ہیں خدا جانے یہ طریقہ کیوں اختیار کیا گیا کہ
 یہ امر تو پر ظاہر ہو کہ اہل سنت عقاید میں جن کتب کو مثل لاشے محض کے سمجھتے ہیں
 اون میں موجود ہونے کی بنا پر کوئی حدیث یا روایت اون پر کیونکر حجت ہو سکتی ہے
 والا کللیہ منہ وداستان امیر حمزہ کے قصہ میں بھی تو فقرات کثیرہ برنگ
 احادیث موجود ہیں چاہیے کہ وہ فقرات بھی مقام تحقیق عقائد میں قابل حجت

اور جناب صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز کی عبارت جس غرض سے پیش کی گئی تھی
 وہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی اولاً اس لیے کہ صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز نے
 یہ جواب الزامی دیا ہے یعنی آپ کے مسلمات سے آپ کو الزام دیا ہے اور ان کے نزدیک
 یہ قاعدہ مسلم نہیں ہے جیسا کہ باب دوم کے گید سے و نغم کے دیکھنے سے بخوبی ظاہر ہے
 ثانیاً اس لیے کہ بر تقدیر تسلیم اس قاعدہ کے جناب صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز نے
 یہ قید بھی لگا دی ہے کہ با وصف معلوم بودن حال رواۃ ایشان یہ نہیں فرمایا ہے
 کہ ہر حالت میں متفق علیہ کا اخذ و مختلف فیہ کا ترک ضروری ہے خواہ متفق علیہ کے
 رواۃ ضعیف و کذاب ہوں و مختلف فیہ کے رواۃ قوی ثلثاً اس وجہ سے کہ عبارت
 صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز کی قضیہ کلیہ ہے یا جزئیہ اگر جزئیہ ہے تو یہاں جاری
 ہونا ممنوع ہے اور اگر کلیہ ہے تو ادیان سابقہ منسوخہ میں بھی جاری ہو گا مثلاً یہو
 یا نصاریٰ کہیں کہ حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہما الصلوٰۃ والسلام
 کے فضائل و رسالت متفق علیہا ہیں و سکو لینا چاہیے اور جناب سرور کائنات کے
 فضائل و رسالت مختلف فیہا ہیں و سکو ترک کرنا چاہیے رابعاً اس وجہ سے کہ اتفاق
 سے یہاں اتفاق بعض فریقین مراد ہے یا کل فریقین اگر اتفاق کل فریقین مقصود ہے
 تو وہ یہاں منفق و ہوا س لیے کہ آپ کی تفسیر مجمع البیان و منہج الصائقین وغیرہ
 میں بھی اقوال مختلفہ منقول ہیں اور اگر اتفاق بعض فریقین مراد ہے تو بعض دیگر
 کے ترک کی کیا وجہ اگر کوئی وجہ نہیں ہے تو ترجیح بلامرجح لازم آ جاوے گی اور اگر

[illegible]

شاہد اول یہ ہے کہ اس روایت کو فاضل نحریر اور مقدم اہل سنت کبیر
حضرت ملا علی متقی نے کتاب کنز العمال جہمین او بخون نے جمع الجوامع علامہ سیوطی
کی تبویب فرمائی ہے حضرت ابن عباس سے اس روایت کو بعبارت ذیل
روایت فرمایا ہے۔ اَبْنُ عَبَّاسٍ قَالَ تَصَدَّقَ عَلَيَّ بِخَاتَمِهِ وَهُوَ
رَاكِعٌ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلسَّائِلِ مَنْ أَعْطَاكَ
هَذَا الْخَاتَمَ قَالَ ذَاكَ الرَّاَكِعُ فَأَنْزَلَ فِيهِ إِنْشَاءً وَلِيَكُمْ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ وَكَانَ فِي خَاتَمِهِ مَكْتُوبًا سُبْحَانَ مَنْ فَخَّرَنِي
بِأَنِّي لَهُ عَبْدٌ ثُمَّ كَتَبَ فِي خَاتَمِهِ بَعْدُ لِلَّهِ الْمُلْكُ خ
جواب اسکا اولایہ کہ یہ حدیث غیر مذکور اسناد اور کسی ثقہ محدث سے
صحیح نہیں کہا ہوتا اقبال حجاج نہیں ہو سکتے ثانیاً یہ کہ سالم عن المعارض
نہیں ہے کیونکہ حسب اصول اہل سنت مدلول اس روایت کے خلاف ہے
شواہد موجود ہیں چنانچہ آئندہ مذکور ہوں گے۔

[illegible]

اس عبارت فرمائی ہے کہ ثابت روایات صحیحین مخالفت ساتھ یکسر اونکی کہ فیضا غلطین وہ چیزین میں احادیث میں کئی اور ان معلوم البطلان سے چیز ناست کہ بالقطع فرماتین درین احادیث سطور کے بعد

کے یہ بات
بجوں کا ظاہر
کئی گئی کہ
والمفروق بوجہ
بہتر مقررہ
سیطرح معارف
الاسدالالین
نہیں قابل
دہرہ مطلوب
محمد عبد الشکور
عقائد غریبہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ
 اپنی آشتی کی کوریج کی حالت میں
 حضرت ذوالحجہ سال سے پوچھا کہ کتنے بچے یہ
 سترای دی اوئے کہا میں و رکع نے پس اقبال عالم
 میں بارہین آئے اندھا ویکیم املکۃ اوتاری ۱۲
 علاوہ اسکے خود خطیب کی جمع کسی ہوئی احادیث
 الترامت و حسن قابل احتجاج نہیں ہیں اور
 تصانیف بھی علم حدیث میں مثل ورنشور کے ذخیرہ
 میں چنانچہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب
 حق بنی خانیہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب
 بوی رحمتہ اللہ علیہ قرة العینین میں افادہ فرماتے ہیں
 چون انوبت علم حدیث بطبقہ دینی و خطیب ابن عساکر
 بیان عزیزان دید کہ احادیث صحیح و حسن را
 متقدین بطبقہ کردہ اند و مساع معی
 دران باب فائدہ
 است

[illegible]

کتابخانه متعلقه به صفحہ ۲۱

[illegible]

اور یہ جو مولوی شمس الدین صاحب نے کھایا ہے کہ وہ
فدا حسین صاحب نے صحیحین میں بھی اونٹنے سوا دے
رجال صحیحین میں بھی اونٹنے سوا دے روایت ہو
کیفیت ہے کہ روایات ایسے دو گون سے ہیں جنکو
عبد الرزاق سے قبل ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما نے
عسطلانی مقدمہ نفع الباری میں جمع منہ قبل الا خلاط
اشیخان نے جلد میں حدیث کے بخاری کا قول
حجت لائے ہیں ساتھ عبد الرزاق سے قبل خلاط کا قول
کہ جبکہ روایت کی ہے منقول ہو چکا ہے روایت
میں کہ جبکہ روایت سے منقول ہو چکا ہے روایت
اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما نے منقول ہو چکا ہے روایت
میں کہ جبکہ روایت سے منقول ہو چکا ہے روایت
اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما نے منقول ہو چکا ہے روایت

آب انوار
اسکے بیان
جب آپ
راوی بیان
کے کتابت
حال میں
میں نے
میں نے
میں نے
میں نے

تو اب دیا جائیگا
میں نے تو اس کے
میں پہنچ کر مطلقاً صحیح
مستند کو اس کے
کو نہیں کہہ سکتے
نہیں کہہ سکتے
میں نے ان کا
میں نے ان کا
میں نے ان کا

عربی میں جو کچھ کتابیں ہر کس پر ہے اور جو ان کی کتابیں نہیں ہر کس پر اور جو ان کو بتلا یا جاتا رہتا وہ بھی کہہ دیتے تھے ۱۲

روایت کرو یا کرتے تھے چنانچہ جناب مولوی عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ
نے اجوبہ فاضلہ میں اسکی تصریح فرمادی ہو اور یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا
کہ وہ رجال صحاح ستہ میں سے ہیں معلوم نہیں کہ صحاح ستہ میں سے کس
کتاب کے راوی ہیں جب آپ اسکو بیان فرمایا گاتب جواب دیا جائیگا
اور علامہ جلال الدین سیوطی نے عبد الرزاق کو امام نہیں لکھا اور
رجال صحاح ستہ میں معدود نہیں کہا ہو آپ نے کہا ان سے لکھایا۔

شاید چہارم یہ ہو کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی حضرت
عبد بن حمید کہ وہ بھی اکابر رجال صحاح میں سے ہیں حضرت ابن عباس
سے اس آیت کے شان نزول میں روایت فرمایا ہو کہ اُنْزِلَتْ
فِي عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔

جواب اسکا اولاً یہ کہ یہ حدیث غیر مذکور ہند بلا حکم صحت و منشور سے
منقول ہو نا نیا یہ کہ حسب تحقیق صاحب در منشور یہ روایت بالکل غیر
صحیح ہو چنانچہ تمہید میں معلوم ہو چکا ہو ثانیاً یہ کہ یہ روایت ہو عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ عنہما سے اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما و
دیگر ثقاة محدثین کی تحقیق میں روایات نزول آیہ کریمہ در شان
غیر عبد اللہ بن سلام بالکل غیر صحیح ہیں چنانچہ تمہید میں معلوم ہو چکا ہو
اور علامہ موصوف نے عبد بن حمید کو نہ حضرت لکھا ہو اور نہ اکابر رجال

کتب صحاح

تا بد هفتم به هر که حسب تصریح علامه جلال الدین سیوطی در دفتر

[illegible]

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَحَابِهِ ثُمَّ قَالَ مَزْنَيْتُمْ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالْمَوْلَاهُ وَعَادِ مَوْلَاهُ

اور مفسرین نے
خطا بھی کی ہے جس سے
ابوالحسن علی بن احمد
واحدی اور ابوبکر بن یونس
و زیادہ کہ حضرت علی
رضی اللہ عنہ کی بیاس
ایک سال تک اہوا
جنگہ وہ کہیں ہیں
غاز کے اندر ہیں
وہ چھ پرانی
اوتاری اور اس کی
کو دیکھی ہے جس
نخستین شریف لائے
و اس واقعہ کی ایک
دیکھی ہے کہ یہ
ایم انکسار و کلمہ
الہ نازل ہوئے ہیں
یہ حکم کا منہ ہوا
جس کا مولیٰ علی بن
یہ کہ اس کے بعد
یہ کہ اس کے بعد

۱۔ دہم یہ ہے کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی اس روایت کو عبارت سابقہ
سید الحفاظ ابن مردودہ نے بھی حضرت عمار بن یاسر سے روایت فرمایا ہے
اب اسکا اولایہ کہ یہ حدیث غیر مذکور سند خالی از حکم صحت در منشور
منقول ہے ثانیاً یہ کہ صاحب در منشور کی تحقیق کے خلاف ثالثاً یہ کہ
ابن مردودہ راوی ہیں جنکی نسبت مولوی عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ
قد اخطأ کا لفظ تحریر فرمایا ہے اس سند میں بھی آپ نے ابن مردودہ کو
الحفاظ کی لفظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے حالانکہ در منشور میں نہیں ہے۔
۲۔ دہم یہ ہے کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی در منشور امام

۱۰ اور طبرانی
 ۱۱ اسکو معجم اور
 ۱۲ بن عمر بن علی
 ۱۳ صلح کے ترجمے
 ۱۴ بن رواحہ کی کتاب
 ۱۵ اور ابن عباس
 ۱۶ اور ابن عباس
 ۱۷ ابن عباس کی حدیث
 ۱۸ ابن عباس کی حدیث
 ۱۹ ابن عباس کی حدیث
 ۲۰ ابن عباس کی حدیث
 ۲۱ ابن عباس کی حدیث
 ۲۲ ابن عباس کی حدیث
 ۲۳ ابن عباس کی حدیث
 ۲۴ ابن عباس کی حدیث
 ۲۵ ابن عباس کی حدیث
 ۲۶ ابن عباس کی حدیث
 ۲۷ ابن عباس کی حدیث
 ۲۸ ابن عباس کی حدیث
 ۲۹ ابن عباس کی حدیث
 ۳۰ ابن عباس کی حدیث
 ۳۱ ابن عباس کی حدیث
 ۳۲ ابن عباس کی حدیث
 ۳۳ ابن عباس کی حدیث
 ۳۴ ابن عباس کی حدیث
 ۳۵ ابن عباس کی حدیث
 ۳۶ ابن عباس کی حدیث
 ۳۷ ابن عباس کی حدیث
 ۳۸ ابن عباس کی حدیث
 ۳۹ ابن عباس کی حدیث
 ۴۰ ابن عباس کی حدیث
 ۴۱ ابن عباس کی حدیث
 ۴۲ ابن عباس کی حدیث
 ۴۳ ابن عباس کی حدیث
 ۴۴ ابن عباس کی حدیث
 ۴۵ ابن عباس کی حدیث
 ۴۶ ابن عباس کی حدیث
 ۴۷ ابن عباس کی حدیث
 ۴۸ ابن عباس کی حدیث
 ۴۹ ابن عباس کی حدیث
 ۵۰ ابن عباس کی حدیث
 ۵۱ ابن عباس کی حدیث
 ۵۲ ابن عباس کی حدیث
 ۵۳ ابن عباس کی حدیث
 ۵۴ ابن عباس کی حدیث
 ۵۵ ابن عباس کی حدیث
 ۵۶ ابن عباس کی حدیث
 ۵۷ ابن عباس کی حدیث
 ۵۸ ابن عباس کی حدیث
 ۵۹ ابن عباس کی حدیث
 ۶۰ ابن عباس کی حدیث
 ۶۱ ابن عباس کی حدیث
 ۶۲ ابن عباس کی حدیث
 ۶۳ ابن عباس کی حدیث
 ۶۴ ابن عباس کی حدیث
 ۶۵ ابن عباس کی حدیث
 ۶۶ ابن عباس کی حدیث
 ۶۷ ابن عباس کی حدیث
 ۶۸ ابن عباس کی حدیث
 ۶۹ ابن عباس کی حدیث
 ۷۰ ابن عباس کی حدیث
 ۷۱ ابن عباس کی حدیث
 ۷۲ ابن عباس کی حدیث
 ۷۳ ابن عباس کی حدیث
 ۷۴ ابن عباس کی حدیث
 ۷۵ ابن عباس کی حدیث
 ۷۶ ابن عباس کی حدیث
 ۷۷ ابن عباس کی حدیث
 ۷۸ ابن عباس کی حدیث
 ۷۹ ابن عباس کی حدیث
 ۸۰ ابن عباس کی حدیث
 ۸۱ ابن عباس کی حدیث
 ۸۲ ابن عباس کی حدیث
 ۸۳ ابن عباس کی حدیث
 ۸۴ ابن عباس کی حدیث
 ۸۵ ابن عباس کی حدیث
 ۸۶ ابن عباس کی حدیث
 ۸۷ ابن عباس کی حدیث
 ۸۸ ابن عباس کی حدیث
 ۸۹ ابن عباس کی حدیث
 ۹۰ ابن عباس کی حدیث
 ۹۱ ابن عباس کی حدیث
 ۹۲ ابن عباس کی حدیث
 ۹۳ ابن عباس کی حدیث
 ۹۴ ابن عباس کی حدیث
 ۹۵ ابن عباس کی حدیث
 ۹۶ ابن عباس کی حدیث
 ۹۷ ابن عباس کی حدیث
 ۹۸ ابن عباس کی حدیث
 ۹۹ ابن عباس کی حدیث
 ۱۰۰ ابن عباس کی حدیث

2

انوری
علی بن

ابنی طائر
✓

قزین

کتاب

کتابت

۲۰

میں نے کیا کیا

سید

۵۷۱

—

مجلس

١٠

شاہد شائز و ہم یہ ہے کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی درویش
امام محمد بن جریر طبری نے امام سدی اور عتبہ بن حکیم سے روایت
سابقہ کو نقل فرمایا ہے۔

جواب اسکا اولاً یہ کہ یہ حدیث غیر مذکور ہند بلا حکم صحت و منشور سے
منقول ہے ثانیاً یہ کہ صاحب رمنشور کی تحقیق کے خلاف ثالثاً یہ کہ این
سند سی راوی ہین اور انکو صاحب کشف الظنون و لالی مصنوعہ نے

کذاب و وضعاع لکھا ہو چنانچہ کشف الظنون کی عبارت یہ ہے۔ فَإِنْ انْظَرْنَا
إِلَيْهِ سِرًّا وَآيَةُ مُحَمَّدٍ بْنِ مَرْوَانَ السُّدِّيِّ الصَّغِيرِ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ
سِتٍّ وَثَمَانِينَ مِائَةً هِيَ سِلْسِلَةُ الْكُذِّبِ أَوْ لَا إِلَى مَصْنُوعَةٍ كِى عِبَارَتِ

بهرق اسناد: ظلمات ابو صالح والجلي وابن مروان السدي كذا ابو ن.

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

یہاں بھی آپ نے ابن جریر کو امام محمد بن جریر طبری لکھایا ہے اور سدی کو
 امام سدی حالانکہ وہ دونوں شیعہ و کذاب ہیں جیسا کہ بیان ہو چکا۔
 شاید ہفتہ ہم یہ ہر کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی سید الخطا ابن
 مرویہ نے بطریق محمد بن سائب رکبی عن ابی صالح عن ابن عباس وایت
 فرمایا ہو قال اتی عبد اللہ بن سلام ورسطی معہ من اهل کتاب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند الظہر فقالوا یا رسول اللہ ان
 بیوتنا قاصیة لا نجد احدا یجالیسنا ویمخاطبنا دون هذا المسجد
 وان قومنا لکفار او انما قد صدقنا اللہ ورسولہ و ترکنا دینہم
 اظهر والعداوة واقسموا ان لا یمخاطبونا ولا یؤاکلونا فشق ذلك
 علینا فینسأھم یشکون ذلك الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذ نزلت هذه الایة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما
 ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوة ویؤتون
 الزکوۃ وھم راکعون ونودی بالصلوة صلوة الظہر وخرج رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد والناس یصلون بین راکع وساجد
 قائم وقاعد واذا مسکین یسأل فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہاں بھی آپ نے ابن جریر کو امام محمد بن جریر طبری لکھایا ہے اور سدی کو امام سدی حالانکہ وہ دونوں شیعہ و کذاب ہیں جیسا کہ بیان ہو چکا۔ شاید ہفتہ ہم یہ ہر کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی سید الخطا ابن مرویہ نے بطریق محمد بن سائب رکبی عن ابی صالح عن ابن عباس وایت فرمایا ہو قال اتی عبد اللہ بن سلام ورسطی معہ من اهل کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند الظہر فقالوا یا رسول اللہ ان بیوتنا قاصیة لا نجد احدا یجالیسنا ویمخاطبنا دون هذا المسجد وان قومنا لکفار او انما قد صدقنا اللہ ورسولہ و ترکنا دینہم اظهر والعداوة واقسموا ان لا یمخاطبونا ولا یؤاکلونا فشق ذلك علینا فینسأھم یشکون ذلك الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ نزلت هذه الایة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوة ویؤتون الزکوۃ وھم راکعون ونودی بالصلوة صلوة الظہر وخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد والناس یصلون بین راکع وساجد قائم وقاعد واذا مسکین یسأل فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہاں بھی آپ نے ابن جریر کو امام محمد بن جریر طبری لکھایا ہے اور سدی کو امام سدی حالانکہ وہ دونوں شیعہ و کذاب ہیں جیسا کہ بیان ہو چکا۔ شاید ہفتہ ہم یہ ہر کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی سید الخطا ابن مرویہ نے بطریق محمد بن سائب رکبی عن ابی صالح عن ابن عباس وایت فرمایا ہو قال اتی عبد اللہ بن سلام ورسطی معہ من اهل کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند الظہر فقالوا یا رسول اللہ ان بیوتنا قاصیة لا نجد احدا یجالیسنا ویمخاطبنا دون هذا المسجد وان قومنا لکفار او انما قد صدقنا اللہ ورسولہ و ترکنا دینہم اظهر والعداوة واقسموا ان لا یمخاطبونا ولا یؤاکلونا فشق ذلك علینا فینسأھم یشکون ذلك الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ نزلت هذه الایة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوة ویؤتون الزکوۃ وھم راکعون ونودی بالصلوة صلوة الظہر وخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد والناس یصلون بین راکع وساجد قائم وقاعد واذا مسکین یسأل فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اول
 مقدم
 بین ایک
 بار یک
 اشارہ ۱۲۵
 مع
 ایک
 ملحقہ و
 حدیثین
 کرام و
 نشان و نکلا

و این قسم احادیث راہ بسیاری از محدثین زده است و بہت کثرت طرق
این احادیث کہ درین قسم کتب موجود اند مغرور شدہ حکم بتواتر آنہا نمودہ
و در مقام قطع و یقین بدان متسک جستہ۔ اوراوسپر طرہ یہ کہ علامہ
موصوف کی عبارت کے نقل کرنے میں حسب تعلق اغراض تغلب و تصرف
بھی کیا گیا ہے چنانچہ کمترین نے ہر ہر شاہد کے اخیر میں اس سے اطلاع بھی
دید ی ہے اور علامہ موصوف کی عبارت میں ایک جگہ بَسْنَدِ فِیہِ حَاجِئِلُ
کا لفظ بھی ہے اور اسکو بھی جناب نے نقل نہیں فرمایا کیا وہ وقت عالی حضرت
کو یاد نہ رہا کہ جہاں کہیں صلی اللہ علیہ وسلم کا اشارہ ہوتا تھا بالتصریح نہ لکھا جاتا تھا

زمانہ سابق میں
 معلوم نہ تھا متاخرین نے
 ادنیٰ روایت کیا ہی پس حال دلکا دو طور
 سے خالی نہیں رہی یا اصل نہ پائی
 تلاش کیا اور وہ کسی کوئی اصل نہ پائی
 تا اس کے روایت کرنے میں مشغول ہوتے
 یہاں اور اس میں قبح اور علت دیکھی کہ
 بیانی اور اس میں قبح اور علت دیکھی کہ
 باعث ترک روایت اور خون کا ہوا اور
 تقدیر پر یہ حدیث میں قابل اعتماد نہیں ہیں
 کہ اثبات عقیدہ یا عمل میں اس کا تسک کیا جاوے
 اور کیا اچھا کہا بعض شیخ نے
 ان مثالوں میں

[illegible]

من کما و نون است شادمان بنشانی اسماعیل خاری بن عثمان بن قریب علی کما و نون است جامع دمشق صحنی بکوی علی احمد ابوزکر فیروز علی

<p>وَكُلُّ بَاطِلٍ فِي الْهَدَىٰ وَمُسَارِعٍ وَالْمَدْحُ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ بِضَائِعٍ فَدُتْكَ نَفْسُ الْقَوْمِ يَا خَيْرَ رَاكِعٍ فَأَثْبَتَهَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ</p>	<p>أَيُّ هُدًى حَيْثُكَ الْمُحِبُّ مَضَائِعًا وَأَنْتَ الَّذِي أَعْطَيْتَ إِذْ أَنْتَ رَاكِعٌ فَأَنْزَلَ فِيكَ اللَّهُ خَيْرَ وَلَا يَسِةٍ</p>
--	--

<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>
<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>
<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>
<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>	<p>معاذ حق نے حدیث کیا کہ جو کسی شخص کی ایک سہیل آجیجی</p>

اوٹھون سے
 حدیث بیان کیا
 شعیب بن
 کہا اوٹھون سے
 حدیث بیان
 کیا ہم سے
 عبد الرزاق
 سے کہ
 اوٹھون سے
 خبر دیا کہ
 مجاہد بن
 بابہ سے اوٹھون سے
 ابن عباس سے
 و بابہ سے
 انس بن مالک سے
 و ابیہ سے
 و القین سے
 کہ اوٹھون سے
 نازل ہوئی
 یہ آیت شان میں
 علی بن ابی طالب سے

۵۱ اور قلعہ علی سے عبدالرزاق کی روایت مطلقہ کی جو کیفیت ہے بین بہت بسط و تفصیل سے حاشیہ امضیہ میں لکھ چکا ہوں ۱۲

من علی مدنی نے فرمایا کہ حسین
کیا اونہوں نے بنی شاذان بڑا ہوا
ابراہیم بن حسن ابوبکر احمد بن
سے خزیہ ہمارے کما انون احمد بن
عبد بن عثمان مجاہد بن
درودہ خزیہ انما ویکم

[illegible]

۱۰
 موسیٰ بن طحان نے اجازت سے
 فاضل ابو الفرج الحنفی کے کما دونوں نے
 حدیث بیان کیا ہے عبد الحمید بن موسیٰ قتادہ نے
 کہا اونوں نے حدیث بیان کیا ہے محمد بن اسحاق
 حنن نے کہا اونوں نے حدیث بیان کیا ہے
 عبد اللہ بن بکار نے کہا اونوں نے حدیث بیان کیا ہے
 عبد بن عبد بن اونوں نے اپنے دادا سے اونوں
 اونوں نے اپنے چچا سے اونوں نے اپنے دادا سے
 نے علی بن حسین سے دیباچہ قول اللہ عز و جل
 الا یہ کہا اللہ عز و جل رسول اللہ کے کما
 البین علی بن

ثَنَا ابْنُ ثَنَا مُطَّلِبُ بْنُ زِيَادٍ عَنْ السُّدِّيِّ عَنْ أَبِي عَيْسَى عَنْ بَنِي عَبَّاسٍ
 قَالَ مَرَّ سَائِلٌ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
 جَعَلَهَا فِي وَفِي أَهْلِ بَيْتِي إِنَّمَا وَلِيُّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْآيَةُ وَكَانَ عَلَى
 خَاتَمِهِ الَّذِي تَصَدَّقُ بِهِ سُبْحَانَ مَنْ فَخَّرَنِي بِأَنِّي لَكَ عَبْدٌ -

جواب اسکا اولاً یہ کہ یہ حدیث بھی کتاب مناقب سے منقول ہے اور خاتمہ
 از حکم صحت ہے لہذا قابل احتجاج نہیں ہے جیسا کہ متہید میں مذکور ہوا تھا نہ
 یہ کہ اسمین سدی راوی ہیں اور وہ کذاب ہیں جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا
 شاید سبب وسوم یہ ہے کہ شیخ حافظ ابن المغازلی نے اس حدیث
 اک چوتھی سند سے روایت فرمایا ہے اخبرنا أحمد بن محمد بن محمد بن تادان أن
 أبو أحمد عمر بن عبد الله بن شوذب ثنا محمد بن أحمد العسکری
 الدقاق ثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة ثنا عبادة ثنا عمر بن ثابت

عبد بن عباس کی
 عبادت
 جھوٹی
 مسموع
 ہونی
 کذاب
 ملکہ
 جو کہ
 منقول
 من

ثنا بن عباس

ابن عباس کی حدیث
 بیان کیا ہے محمد بن احمد
 عسکری وفاق نے کہا اور انہوں نے
 بیان کیا ہے محمد بن احمد
 بن ابی شیبہ نے کہا اور انہوں نے
 نے حدیث بیان کیا ہے محمد بن احمد
 بن ابی شیبہ نے کہا اور انہوں نے
 بیان کیا ہے محمد بن احمد

امام بیہق اندر سولہ الآیہ اور لکھا کہ
 من فخر فی الجہنم یاکی بیان کرتا ہوں اسکی
 جہنم فخر دیا گیا اسکا کہ میں بندہ اسکا ہوں
 کہا اور انہوں نے فخر دیا کہ محمد بن تادان نے
 عمر بن عبد الله بن عثمان بن أبي شيبة

کہا اور انہوں نے
 حدیث بیان کیا ہے محمد بن احمد
 باب نے کہا اور انہوں نے وہ راوی ہیں
 جسے مطلب بن زیاد نے وہ راوی ہیں
 سدی سے وہ راوی ہیں ابن عباس سے
 وہ راوی ہیں سائل قریب نبی صلی اللہ علیہ
 نے گذرا ایک سائل قریب واطیع
 وسلم سے سب تعریف واسطے
 اللہ کے ہے ایسا

ایسا
 ہی
 اوپر
 مطابق
 نقل
 کردی
 گئی

در لبت و چہارم یہ ہے کہ شیخ ابن المنازلی نے اس حدیث کو اک
 بن سند سے بھی روایت فرمایا ہے **أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ تَائِبٍ**
أَبَا أَحْمَدَ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَوْذَبٍ أَخْبَرَهُمْ قَالَ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
فَرِّ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيِّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ ثَنَا بُرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ
يُونُسَ ثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَازِمٍ قَالَ دَخَلْتُ أَنَا وَأَبُو مَرْثَمٍ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَا
أَبُو مَرْثَمٍ حَدَّثَنِي عَلِيًّا بِالْحَدِيثِ الَّذِي حَدَّثَنِي عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ

دو راوی ہیں محمد
بن صائب سے دو راوی ہیں
ابن عباس سے کہا ابن عباس اس نے
ابن صالح سے دو راوی ہیں ابن
عباس سے کہا ابن عباس اس نے
ہم نے ایک سیکین پس وہاں رسول اللہ
آپ کے پاس ایک پس فرمایا رسول اللہ
آپ نے انکے شری پس کہنے عطا کیا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئے عطا کیا
جنگ الشری کہا اوستے عطا کیا
جو کوئی لکھتا ہے لکھا دے عطا کیا
کوئی لکھتا ہے لکھا دے عطا کیا

[illegible]

ع ذہبی نے بھی میزان الامتثال میں اکی نسبت ہی انصاف و قمر فرما رہیں ۱۲ محمد عبدالحکیم درخشاں نے

شاہد بست و پنجم یہ ہے کہ اس شان نزول کو روایت کیا ہو گا
سبط ابن الجوزی حنفی و تذکرہ خواص لامہ میں وہ فرماتے ہیں ^۱منہا فی المائدۃ قولہ
اَنْتَا وَلِیْکُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِلَیْ قَوْلِہٖ وَهُمْ رَاٰ کَعُوْنَ ذَ
التَّعْلِیِّیْنَ فِی کَفَسِیْرِہٖ عَنِ السُّدِّیِّ وَعُتْبَہٗ بَنِ حُکَیْمٍ وَغَالِبِ
عَبْدِ اللّٰہِ قَالُوْا نَزَلَتْ ہٰذِہٗ الْاٰیَۃُ فِی عَلِیِّ بْنِ اَبِی طَالِبٍ کَرَّمَ اللّٰہُ وَجْہَہٗ
مَرْبِہٖ سَائِلٌ وَہُوَ فِی الْمَسْجِدِ رَاٰکَ فَاَعْطَاہُ خَاتَمَہٗ وَذَكَرَ التَّعْلِیِّیْنَ

ہماری کتابت کے لیے ایک اور صاحب
ادنون نے علی ابن ابی طالب
ہمارے علی ابن ابی طالب
ہمیں کہ نازل ہو میں شان
ہمیں ادون کے ہم پیشین
کتاب اللہ

اس فقہ کو ابو ذریبیٹن
اسناد کر کے پس کہا ابو ذریبیٹن
پڑھا میں نے ایک روز نماز قہر کی اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف رکھتے تھے پس کہا
ہو ایک سائل اور سوال کیا پس نہیں دیا اور کہا کہ میں نے
کوئی چیز کہا راوی نے اور علی رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے
پس اشارہ کیا جو طرف سائل کے اوٹھا لی سے پس صلی اللہ علیہ وسلم
انکسری آپ کی انگشت سے اور دیکھتے تھے بنی صلی اللہ علیہ وسلم
اور کہا پس دھایا یہ کھڑتے یہاں ایسا موسیٰ نے سوال کیا کہ
موسیٰ نے زب اللہ بختیق بھائی یہاں ایسا موسیٰ نے سوال کیا کہ
فی امی تک پس نازل کیا تو نے موسیٰ پر امی الیہ و آتہ
ناطق عن قرب قوی کو دنگلا میں موسیٰ پر امی الیہ و آتہ
بازو نیز سے ساغور تہا میں موسیٰ پر امی الیہ و آتہ
بھائی تک

شاہد بہشت و شہم یہ ہے کہ علامہ سبط بن الجوزی نے اس شان نزول کے
 اک دوسرے طریق سے تذکرہ خواص الامۃ میں نقل فرمایا ہے مَا تِلْكَ الْفَافُ
 وَفِي رِوَايَةٍ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَعَلِيٌّ قَائِمٌ يُصَلِّيُ وَفِي الْمَسْجِدِ سَائِلٌ
 وَمَعَهُ خَاتَمٌ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَلْ أَعْطَاكَ أَحَدٌ شَيْئًا فَقَالَ نَعَمْ
 ذَلِكَ الْمَصَلَّى هَذَا الْخَاتَمَ وَهُوَ رَاكِعٌ فَكَبَّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَنَزَلَ جِبْرِئِيلٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَتْلُو هَذِهِ الْآيَةَ فَقَالَ حَسَنٌ بَنٌ ثَابِتٌ

۱۶
 اسناد اور اسکی
 ساقط ہے
 ابو ذر سے
 کیا ثبوتی
 اور روایت
 میں احادیث
 اور صحیح
 اور مستقیم
 نہیں خبر
 کہ تاہم احادیث
 حدیث نے کہ ثبوتی
 تحقیق اہل
 ثبوتی سے
 نقل کیا
 بنی تفسیر میں

این الفاظ را
 از یک روایتین
 بر که غلط رسول الله
 صلعم از حضرت علی
 نماز بر می خواند
 سجدین از یک سال
 نماز او را یک سال
 یک سال پیش
 رسول الله صلعم
 از او است آید و یا چنانکه

شہزادہ کبیر کے لئے
 کیا سائنس نے
 یہ انگریزی حالت
 رکوع میں ہیں
 بکیر کا رول لے کر
 مسلم شاہ نازل
 ہوئے جب تک چاہتے
 تھے یہ آیت بھی
 (اعمال و حکم اللہ عز و جل)
 آیت تک

وَكُلُّ بَاطِلٍ فِي الْهُدَى وَمَسَارِعِ
فَدَيْتَكَ نَفُوسِ الْخَلْقِ يَا خَيْرَ رَاكِعِ
وَيَا خَيْرَ شَارِعٍ يَا خَيْرَ بَايِعِ
وَبَيْنَهَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ

وَقَالَ اَيْضًا

وَالسَّهَّاءُ فِي نَفْسِهِ إِسْرَارًا
وَمُحَمَّدٌ أَسْرَى يَوْمَ الْفَاسِ
فِي تِسْعِ آيَاتٍ تُبَيِّنُ غُرَا

اِرَالِیْ قَوْلِ بْنِ عَبَّاسٍ مَا نَزَلَ اَيْثُرُ فِی الْاَیْمَانِ اِلَّا وَعَلِیٌّ مَّحْكُومٌ اللهُ وَجْهَهُ اَمْرٌ هَا سَمَحًا
 وَاَب اسکا یہ ہے کہ یہ حدیث غیر مذکور اسناد بلا حکم صحت ہے لہذا قابل
 تبحر نہیں جیسا کہ تہذیب میں بیان ہو چکا۔
 ماہر سبب و ہفتم یہ ہے کہ اس شان نزول کو روایت فرمایا ہے
 سیدنا اسلام صدر الایمہ ابوالموید موفق بن احمد مکی خوارزمی معروف
 بطلب خوارزم نے اپنی کتاب المناقب کے فصل ہفتم میں

[illegible]

[illegible]

ابوعلیٰ سے
وہ ملاوی بنی بن عباس سے
سے کہا بن عباس نے اسے عبد اللہ بن عباس سے
اور آپ کے ہمراہ کچھ لوگ تھے آپ کی قوم سے
جو ایمان لائے تھے بنی صلی اللہ علیہ وسلم
پس کہا ان لوگوں سے یا رسول اللہ یہ تحقیق
ہے کہ ان لوگوں میں اور نہیں ہے جو ایمان لائے
تھے اور نہ ہی جو کچھ کہتے ہیں

فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَيْنَا فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ
ثُمَّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالنَّاسُ بَيْنَ قَائِمٍ
وَرَاكِعٍ وَنَظَرَ إِلَى سَائِلٍ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ هَلْ أَعْطَاكَ أَحَدٌ شَيْئًا قَالَ
لَعَنَ خَاتَمٌ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَلَى أَيِّ حَالٍ أَعْطَاكَ قَالَ أَعْطَانِي وَهُوَ
رَاكِعٌ فَكَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَرَأَ وَمَنْ يَقُولَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا
فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ فَأَنْشَاءَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ يَقُولُ فِي ذَلِكَ

وَكُلُّ بَطِيٍّ فِي الْهُدَى وَمَسَارِعٍ وَمَا الْمَدْحُ فِي جَنْبِ الْإِلَهِ بِضَائِعٍ فَدَاثَكَ نَفُوسُ لِقَوْمٍ يَأْخِذُ رَاكِعٍ قَيْنِمَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ	أَبَا حَسَنِ نَفْدِيكَ نَفْسِي وَبُحْبُحَتِي أَيْدِي هَبْ مَدْحِيكَ الْمُحْبَرُ ضَائِعًا فَأَنْتَ الَّذِي عَطَيْتَ إِذْ كُنْتَ رَاكِعًا فَأَنْزَلَ فِيكَ اللَّهُ خَيْرَ وَلَا يَتِي
---	--

اور اسی سند سے امام واحدی نے اپنے سہاب نزول میں اس بیت کا اخرج فرمایا ہے

پس فرمایا اپنے سائل کے کس حالت میں دیا محکو کہ سائل نے دیا محکو حالت رکوع میں جب بیکسیبی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر پڑھا کوئی شخص لوگوں کو جو ایمان لائے اللہ کے رسول کو اور ان دوست رکھتا ہے اللہ اور اس کے رسول کے پیچھے	وہ لوگ خوش کے نزلے میں پھر تحقیق لوگ قیام در کو میں ہے اور دیکھا آپ فرمایا سائل کو پس فرمایا آپ سے دوست کیا دیا بلکہ کوئی پھر کہ سائل نے ایمان لایا	پس شاق ہوا ہم پر معاذوں کو کون سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میں جو ملی تھا اگر اللہ اور رسول اوسکا کہ تمام کرتے ہیں نماز کو اور دینے میں زکوۃ اور
--	---	---

عجب سبب سے
سنان بن ثابت نے
یا اشعار میں
فدا کسین ہم پر
نفس اور جان بھی
اور سب سے بڑا
مراست میں اور
عبدی کیسے والا
آیا بوجہ سے
توفیق سے
نہیں مانع
عطا کیا آپ سے
کوئی میں نے خدا کو
نورس قوم سے
کے بند رکوس
کے والوں سے پس
تاریک میں
اللہ کے پیچھے
پس بیان کی
حکایت میں

مکتبہ اسلامیہ

ابو الحسن علی بن احمد عاصمی نے کہا
 اوہنوں نے فرمایا ہمو کو فاضی امام شیخ القضاۃ
 اسمعیل بن احمد واعظ نے کہا اوہنوں نے
 فرمایا ہمو کو والد ابوہو احمد ابن الحسن
 فرمایا ہمو کو ابو عبد اللہ
 یہ بھی نے کہا اوہنوں نے فرمایا ہمو کو ابو عبد اللہ
 حافظ نے کہا اوہنوں نے کہا اوہنوں نے فرمایا ہمو کو ابو عبد اللہ
 محمد بن عبد اللہ صفاک نے کہا اوہنوں نے فرمایا ہمو کو ابو عبد اللہ
 بیان کیا ہے ابوہو کی عبد الرحمن بن مسلم رازی
 اصہبانی نے کہا اوہنوں نے فرمایا ہمو کو ابو عبد اللہ
 ہمسے کی بن جریث نے کہا اوہنوں نے فرمایا ہمو کو ابو عبد اللہ
 ہمسے عیسیٰ بن عبد اللہ بن عبد اللہ
 بن عمر بن علی بن ابی طالب

لکھا اور انہوں نے حضرت
 بیان کیا ہے میرے پاس
 کہ تین تین روایت کرتے ہیں علی بن ابی طالب
 دوا سے وہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ
 لکھا اور انہوں نے نازل ہوئی یہ آیت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر انا ویکم اللہ ورسولہ آخر
 نیک پس نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 ہوئے مسیہ میں اور لوگ قیام میں پس نازل ہوا
 رکوع میں تھا اور کوئی قیام میں پس نازل ہوا
 متاخر آیا ہے اس لئے سائل دیا جو کسی شاکہ کوئی شے
 نے نہیں دیا کسی لئے نہ اس رکوع کرنے
 (اشارہ کرنے والا طرف
 عطا کیا ایک

حدیث سائنوین
 اوی جی ابوذر
 عطار کا سے کہا
 اونوں نے سنا
 میں نے رسول اللہ صلی
 کو ان دونوں کی توجہ
 اور نہیں کیا یہ ہے
 کہ یہ جاوینا
 دونوں اور دیکھا
 میں نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ان
 میں سے کسی کو نہ پس
 پر پناہ دی یا دون
 بنی علی اللہ علیہ وسلم
 علی بن ابی طالب
 ہیں اور ان دونوں
 کفاروں کے ہونے
 جسے مد کیا گیا
 گیا جسے جو دیا
 تحقیق نماز پڑھا
 ہمراہ رسول اللہ صلی
 کے

یَوْمًا مِنْ لَا يَامُ صَلَوةَ الظُّهْرِ فَسَالَ سَلَّالٌ فِي الْمَسْجِدِ فَلَمْ يُعْطِهِ أَحَدٌ فَرَفَعَهُ
السَّائِلُ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اشْهَدْ أَنِّي سَأَلْتُ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُعْطَنِي أَحَدٌ شَيْئًا وَعَلَى كَأَن سَأَلْتُكَ فَارْتَمَى
بِيَدِهِ الْيَمْنَى وَكَانَ يَخْتَمِرُ فِيهَا فَأَقْبَلَ لِسَائِلٍ حَتَّى أَخَذَ الْخَاتَمَ مِنْ خِصْرِهِ
وَذَلِكَ بَعَيْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَرَفَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَسَلَّمَ رَأْسَهُ عِنْدَ ذَلِكَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّ أَخِي مُوسَى سَأَلَ فَقَالَ
رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَكَيِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا
وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ هَارُونَ أَخِي أَشَدُّ دَرَبِي أَزْرِئِي وَاشْرِكْ كَهْ
فِي أَمْرِي فَأَنْزَلَتْ عَلَيْهِ قُرْآنًا نَاطِقًا سَنَشُدُّ عُصْدَكَ بِأَخْيَاكَ وَنَجْعَلُ
لَكَ سُلْطَانًا نَافِلًا يَصِلُونَ إِلَيْكَ بِأَيَاتِنَا اللَّهُمَّ وَأَنَا مُحَمَّدٌ نَبِيُّكَ وَصَفِيكَ
اللَّهُمَّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَكَيِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ عَلِيٍّ
أَشَدُّ دَرَبِي ظَهْرِي فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ وَاللَّهِ مَا اسْتَمَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

بہن نازل کیا
وہ تو نبی ہی ہیں
ناظر قوی کرنا
باز ویر سے سائے
نیر سے بہانی کے
اور کروں گا
واسطے تمہارا
غلبہ پس نہ ہو
خوف نہ ہو
ساتھ نشانوں
ہمارے
اس اندر
اور میں
بجائے اور
تو کہہ
اگرچہ
نہیں

بہن نازل کیا
وہ تو نبی ہی ہیں
ناظر قوی کرنا
باز ویر سے سائے
نیر سے بہانی کے
اور کروں گا
واسطے تمہارا
غلبہ پس نہ ہو
خوف نہ ہو
ساتھ نشانوں
ہمارے
اس اندر
اور میں
بجائے اور
تو کہہ
اگرچہ
نہیں

اور حضرت علی
کی آپ نے دیکھا
یہاں ایک انگشتی
کے لیے انگشتی کو
یہ حال سامنے
نی صلح کے
اور کہا ای

ایک روز
ناظر کی پس سوال کیا
سائل نے سوچا
کسی نے پس
آسان کی طرف
فشار دیا
رسول اللہ

آسان کی طرف
اگرچہ
فشار دیا
رسول اللہ

اب اسکا اولایک یہ حدیث بھی غیر مذکور ہند بلحاکم صحت ہے۔ ثانیاً کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سہ مروی ہو حالانکہ اوکی تحقیق میں بالکل غیر صحیح ہے جیسا کہ تہذیب میں گور ہو چکا
اسپر جلسہ ختم ہوا اور وقت چہ بجکر دس منٹ آئے تھے
عبد محمد عبد الحکیم بقلم خود
عبد سید محمد مدنی حسن بقلم خود

[illegible]

یوم چہار شنبہ وقت پانچ بجے دن بست و نیم ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شاہد سی و یکم یہ ہے کہ علامہ محمد بن یوسف بن محمود بن الحسن الزرندی
المدنی الانصاری نے اسی شان نزول کو اپنی کتاب معروف بنظم در
السطین فی فضائل المصطفیٰ و لم ترضی و لم یقول و السطین میں اس طور پر اخراج فرمایا ہے
عَنْ عَمْرِو بْنِ يَاسِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ وَقَفَ بَعْلِي السَّكَلُ فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَعْلَمَهُ ذَلِكَ فَكَرَلَتْ فِي عِلِّيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذِهِ
الْآيَةُ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَ
يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ فَقَرَأَ هَآذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
جواب اسکا یہ ہے کہ یہ حدیث غیر مذکور سند خالی از حکم صحت کسی کتاب
قابل احتجاج سے منقول نہیں یعنی کتب مناقب جنکا حال اوپر معلوم ہو چکا
شاہد سی و دوم یہ ہے کہ انہیں علامہ زرندی نے اسی
شان نزول کو اک دوسرے طریق سے منظم در السطین میں
حضرت ابن عباس رضی سے روایت فرمایا ہے وہ تحریر فرماتے ہیں

شاہد سی و یکم

شاہد سی و دوم

ابن زکوة اور وہ لوگ خوشی کرتے ہیں نماز کو اور دینے
ہیں پس یہاں آیت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابن زکوة اور وہ لوگ خوشی کرتے ہیں نماز کو اور دینے
ہیں پس یہاں آیت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابن زکوة اور وہ لوگ خوشی کرتے ہیں نماز کو اور دینے
ہیں پس یہاں آیت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے

تھوڑا اون کو
آگاہ ہوا تحقیق
پہلے یارین
ہمراہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے ایک روز
غماز نظر کی
سے سوال کیا
ایک سائل نے
مسجد میں
پس نہیں
بٹھا کیا اوکو

این کتاب
 از کتابخانه
 آستان قدس
 شماره ۱۰۰
 ثبت شده است
 تاریخ ۱۳۰۰
 شماره ثبت ۱۰۰
 شماره ثبت ۱۰۰

روایت کرتے ہیں عبا بن جریج
کہ اس وقت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مکہ سے تشریف لے کر مدینہ تشریف لائے
تھا ایک شخص ملوث تھا کہ اس کے

ابن عباس سے سوال کیا کہ کیا ہوں میں
پس کوئی علامہ کواد سے منہ سے اور کہا ای
نہیں پہچانتا مجھ کو پس پہچانا اور جس
بدی ابوذر غفاری ہوں
سنا میں نے

صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کا غنا سے
ورثہ بہرے کر دیا جاوے گا اور ان دونوں کو
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کے
ورثہ نابھیا کر دئی جاوے گی اور ان دونوں کے
فرمان سے تھے آپ کہ حضرت علی علیہ السلام کے
بیٹوں کے میں اور نقل کرنے والے کفاروں کے
میں کیا گیا جسے عدوی اور انکی اور
جو وہ کیا گیا جسے

[illegible]

الْكَلْبَةِ حَتَّى نَزَلَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اقْرَأْ قَالَ مَا أَقْرَأُ قَالَ
 اقْرَأْ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْعَوْنِ
 جَوَابِ اسْكَأُولَايَه كہ یہ حدیث غیر مذکور سند خالی از حکم صحت کتاب
 مناقب سے کہ جنکا حال تمہید میں معلوم ہو چکا منقول ہے ثانیاً یہ
 کہ اسکے راوی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں اور اوپر
 معلوم ہو چکا کہ اوہ کی تحقیق میں یہ قول بالکل غیر صحیح ہے۔
 شاہد سی وسوم یہ ہے کہ علامہ زرنندی موصوف نے اس
 شان نزول کو ایک اور طریق سے اپنی کتاب نظم در السمطين میں
 تحریر فرمایا ہے وہ فرماتے ہیں عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ قَالَ أَقْبَلَ عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ سَلَامٍ وَمَعَهُ نَفَرٌ مِنْ قَوْمِهِ مِمَّنْ آمَنَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ مَنَازِلَنَا بَعِيدَةٌ وَلَكِنَّ لَنَا مَجْلِسًا لَا مُنْعَدَّ
 دُونَ هَذَا الْمَسْجِدِ وَإِنَّ قَوْمَنَا لَمَّا سَأَوْنَا أَمَّا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

اسی طرح جو قوم بیان
 لائے تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 بن سلام نے یا رسول اللہ تحقیق مکان کہا
 دو ہیں اور زمین کی ہمارے واسطے کوئی مجلس
 اور مقام کلام کرنے کا سوائے اس مسجد کے
 اور تحقیق ہماری قوم نے جب دیکھا کہ
 کہ ایمان لائے ہم ساتھ اللہ
 اور اس کے رسول کے

اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اور دینتے ہیں زکوٰۃ اور وہ لوگ خشوع
 کرتے تھے میں ۱۲۰۰ ابن عباس
 سے مروی ہے کہ انہوں نے کہنے لگے عبداللہ
 بن سلام در حالیکہ اون کے ہمراہ
 ایک ایک شخص

اس کلمہ کو نازل ہو
 جبریل علیہ السلام اللہ کے پاس سے
 اور کہا اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 پڑھیے اپنے فریاد کیا پڑھو بن
 کہا پڑھیے انما ولیکم اللہ تا آخر پڑھنے
 نہیں ہے ولی تمہارا
 کہ اللہ اور

چاہی ہو

[illegible]

صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا
سنے کس حال میں عطا کیا
تجربہ کیا اور سننے عطا کیا
مجبور کیا صلی اللہ علیہ وسلم
کو معین ہیں یکبیر کہنے کہ کون دوست
سنے پر چڑھا اور اسکے رسول کو اور
کہ تھا ہے اعدا اور اسکے لئے کہیں
اور کون کو کہ ایمان لائے کہیں
و دوست اللہ کے غالب
پس چڑھا حسان بن
مہزیار نے

اُن کے مسجد کی طرف اور لوگ قیام اور سکون
 اور جلسے میں غلبہ پس دیکھا ایک سائل کو
 یہ یاد دیا جا کہ صلی اللہ علیہ وسلم سنان
 سنان ایک انشعری سونے کی کہا سائل نے
 کہتے دیا تھا جو کہا دے اس قائل نے
 اشارہ کیا حضرت اس قائل نے
 کی طرف کی

۷
چوڑ دیا ہو اور عہد کر لینے
نفسو پر کہ تہ بی بی بین ہمارے پاس و زونہ کج
کہ میں ادب نہ کلام کہ میں مجھے پس شاق ہوا
یہ ہم کہ کہا اون لوگوں سے بقی صلی اللہ
علیہ وسلم نے جزا میں نیست کہ وہی ملہارا
اللہ و رسول اوسکا ای واد و مالو کہ
مال لائے ہیں جیسے ایمان و لکے قائم کرتے
غناز کو واد و بی بی بین کہ کو قاور
گشتوع

أَحْسَنَ نَفْدٍ يَكُ نَفْسِي وَهَجْتِ
هَبْ مَدْحِي وَالْمُحِبِّينَ صَادِعًا
نَتَ الَّذِي أَعْطَيْتَ اذْكَتَ لِكَا
نَزَلَ فَيَدُكَ اللَّهُ خَيْرَ وَكَايَةِ

وَكُلَّ يَطِي فِي الْهُدَى وَمُسَارِعِ
وَمَا الْمَدْحُ فِي جَنْبِ الْإِلَهِ بِضَائِعِ
فَدَتْكَ نَفُوسُ الْقَوْمِ يَا خَيْرَ رَاكِ
وَبَيْنَهَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ

اب۔ اسکا اولایہ کہ اس حدیث سے بخوبی ظاہر و باہر ہے کہ
کریمہ حضرت عبداللہ بن سلام کے حق میں نازل ہوئی جو آپ کے
ما کے بالکل منافی و مضاد ہے ثانیاً بر تقدیر تسلیم کے یہ حدیث
سردکور اسند خالی از حکم صحت کتاب مناقب سے منقول ہے

ن خدا کریم ہم آپ پر
ن در جان انجی اور دل دیر کرنے وای
ن بین اور عبادی کرنے ولے آریا بوجای
نری اور دیر بستی نہیں ہے پس پوہان
ن اشک کے ضایع نہیں ہے پس پوہان
ن آلیا آپ نے جیوت کر کے کر کے کر کے
ن فدا ہون آپ پر نفوس قوم کے لئے
ن کرنے ولے اور نازل کیا اللہ نے آپ میں
نایت اور بیان کیا اوکو حکمت شائع میں
ن پیغمبر شاد و جود و جلی
متعلق بوجہ شانی
اور جہانی

اور اس آیت مخصوصہ کا درباب حضرت
امیر المومنین علیہ السلام ہونا قبول فرمایا
پس ناظرین بالانصاف کی خدمت میں التماس
کہ منظر غور و تامل ہر شاہد کو لفظ بلفظ
زمانہ میں کہ آیا ان میں سے کوئی نہ ہو قبول کرے
دلائل کرنا یہ یا کہ سب شواہد مطلقاً خارج
دلائل کر کے اور کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ شواہد
مقبولہ علامت اہل سنت ہوں درحالیہ
خود فیما بیننا انہیں تہافت و تہافت
یہ کسی پرست

معلوم ہوتا ہے
کہ آریہ کریم عبداللہ بن سلام
کے حق میں نازل ہوئی اور کسی سے معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت علی کم العدد و جہ کے حق میں
نازل ہوئی کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ
چشتی جواب رسالت آجلی مدعیوں
کے سامنے ہوا اور کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ
سالما صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہیں ہوا اور
انہی سائل سے کہتے ہیں کہ اذان خدا الہ
کے دی و قس علی خدا اذان خدا الہ
تینا قس صیحا و او مکن نہیں ہو
کر کوئی شخص

اور معتقد اقل متاخر
کا جو اور فقہی و ادبیات
انجی و پیغمبر شاد و جلی
متعلق و جود و جلی
اول یہ کہ اس حدیث
کے خارج نہیں دوہرے
مخالص اہل اسلام کے
ابن شعیبہ و دیگر
ملائے منصفین و جلی
منصفی اللسان ہیں
مطلقاً خارج و صواب میں
شان نزول کی بعض
اہل سنت سے ثابت ہوئی
گئی ہے ہرگز نہیں
شان نزول کی بعض
منصف ہوں جیسا کہ ناظرین
شواہد پر ظاہر ہو گا کہ ان
کے خلاف ہرگز نہیں ہو
اضحیٰ و روایت بعض
عریا صحت کا

شاہد سی و ہارم
اور بعض روایتیں کی ایک نسخہ ہوئی ہیں محمد بن مروان صغیری کی ۲۷ ف اور ابو الکریم مسلم اور ابن خباب نے وضع کیا ہے ابن ابی عمیر اور عمار غسانی نے نقل کیا ہے

اسو اسطے کہ رب
دیالیں میں وہ فرق نہیں
کرتا ہے اور اکثر روایات اس
تفسیر میں کلی ہے کہ مروی ابی صالح سے
اور وہ روایات میں کہ مروی ابی صالح سے
نزدیک اور ان کے حال میں کہ مروی ابی صالح سے
فلکان نے کلی کے حال میں کہ مروی ابی صالح سے
کلی اصحاب عبد اللہ بن سبا کہ مروی ابی صالح سے
وہ عبد اللہ بن سبا کہ مروی ابی صالح سے
علی بن ابی طالب نہیں کہ مروی ابی صالح سے
اور وہ آدین کے مروی ابی صالح سے
دینا کے مروی ابی صالح سے

قاطبہ ثعلبی را روایات اور ایجوئی نمی شمارند و اورا حاطب لیل
 خطاب داودہ اند کہ در رطب و یابس تفرقہ نمیکند و بیشتر روایات او
 در تفسیر از کلبی است عن ابی صلح وہی اذہی مایرونی من النفسائر
 عندہم وقاضی شمس الدین بن خلکان در حال کلبی گفته است
 کان کلبی من اصحاب عبد اللہ بن سبأ الذی کان
 یقول ان علی بن ابی طالب کم یمت و انت یرجعہ الی الدنیا
 و بعضی از روایات ثعلبی منتهی میشوند بجمہ بن مروان السدسی الصغیر
 و اورا سلسلہ کذب و وضع دانند و را فضی غالی بوده است -
 اب معلوم نہیں ہوتا کہ جناب والا خطاب نے اس عبارت سے
 کیون غرض بصر فرمایا کیا یہ عبارت ملاحظہ اقدس سے نہیں گزری یا کہ
 دیدہ و دانستہ چونکہ منافی مطلب تھی ترک کی گئی یہ تو ہو نہیں سکتا
 کہ پورا تحفہ ملاحظہ اقدس سے گذر جائے اور یہ عبارت محروم رہ جائے
 رہی شوق ثانی تو گستاخی معاف لا تقربوا الصلوة کولینا و انتہ
 سکاری کو چھوڑنا آپ ہی کا کام ہی عین کار از تو آید و مروان جنین کہند
 مجھے سخت تعجب تو یہ ہوتا ہی کہ حضرت عزیز المحدثین و المستکملین و خلا اللہ
 فی اعلیٰ علیین کے کلام ہدایت انجام خصوصاً عبارت سراپا بشارت
 تحفہ اثنا عشریہ سے کہ جو علم کلام کی ایک بہت بڑی مشکفل ہی

اہل سنت کو الزام دیا جاتا ہے یا شاید اللہ کیون نہویہ باعث خوش
 کاہی ورنہ اگر بتظر غور دیکھتے تو اسکی عبارت سے احتجاج تو کجا اک
 خلیان پیدا ہو جاتا کہ نشد و نشد کا مضمون پیش نظر آتا جناب من کیا
 انکو بھی مثل و متکلمین ماوشما کے سمجھ لیا ہے۔ حضرت یہ وہ کتاب فیض
 کہ جسے آج ہر کہ و مہ کی زبان انصاف سے اپنی لا جوابی کا امت
 کر لیا ہے اور اہل سنت کی طرف سے تاہ قیام قیامت جواب دینے
 بار اپنے ذمہ لیلیا ہے برائے خدا اب کبھی اس کتاب سے الزام
 قصد نفرائیگا چنانچہ ایک مرتبہ مناظرہ متروکہ میں اور دو مرتبہ اسی
 میں آپ کو تجربہ بھی ہو چکا ہے اب بار دیگر تجربہ کا خیال دلمین نہ
 مَنْ جَرَّبَ الْعَجْرَبَ حَلَّتْ بِهِ التَّدَامَةُ کا دھیان رکھیں
شاہد سی و پنجم عبارت تفسیر نیشاپوری تفسیر مذکور میں نسبت
 آیہ انا ولیکم اللہ کے عبارت ذیل مرقوم ہے الْقَوْلُ الثَّانِي أَنَّ الْمَرْءَ
 شَخْصٌ مُعَيَّنٌ وَجَبَّ بِهِ عَلَى لَفْظِ الْجَمْعِ لِيَرْعَبَ النَّاسُ فِي مِثْلِ فَعْلٍ
 ثُمَّ أَنَّ ذَلِكَ الشَّخْصَ مَنْ هُوَ رَوَى عَکْرَمَةُ أَنَّ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ وَرَوَى
 عَطَاءُ عَنْ بَنِ عَبَّاسٍ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ وَرَوَى أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَلَامٍ قَالَ
 نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا رَأَيْتُ عَلَيْكَ تَصَدَّقَ بِخَاتَمِ
 عَلَى مُحْتَاكِ وَهُوَ رَاكِعٌ فَتَعَنُّ نَتَوَلَّاهُ وَرَوَى عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ قَالَ صَلَّيْتُ

ملاحظہ فرمائیے
 جسے از لفظ ہوسکتا ہے
 از بابا وہ نادیدہ ہوا
 کہ بتحقق مراد شخص میں
 ہوا و لایا گیا لفظ
 جمع کا تاکہ رغبت
 کہیں لوگ اسکی ایک
 فعل میں عام ہو
 یہ کہون شخص بہت
 دو دین ایک ایک کر کے
 روایت کا صحیح ہے
 عبد اللہ بن مسعود
 جب نازل ہوئی ہے
 کہ میں نے پیرسوا
 کہ جب میں نے اسکی
 دیکھا کہ اسکی
 کہ صدق کیا اسکی
 انجی ایک محتاج
 حالت اسکی میں
 ہم کوست رکھتے ہیں
 اور ابو ذر سے روای
 کہ کہا انہوں نے اسکی
 یہاں

مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى يَوْمَ مَا صَلَوَةَ الظُّهْرِ فَسَأَلَ سَائِلٌ فِي الْمَسْجِدِ فَلَمْ يُعْطَ أَحَدٌ
فَرَفَعَ السَّائِلُ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اشْهَدْ أَنِّي سَأَلْتُ فِي مَسْجِدِ الرَّسُولِ
فَمَا أَعْطَانِي أَحَدٌ شَيْئًا وَعَلَى كَأَن رَأَيْتُكَ فَأَوْمَى إِلَيْكَ بِخُصْرِهِ الْيُمْنَى
وَكَانَ فِيهَا خَاتَمٌ فَأَقْبَلَ السَّائِلُ حَتَّى أَخَذَ الْخَاتَمَ فَرَأَاهُ النَّبِيُّ
فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّ أَخِي مُوسَى سَأَلَكَ فَقَالَ رَبِّ شَرِّحْ لِي صَدْرِي إِلَى
قَوْلِهِ وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي فَأَنْزَلَتْ قُرْآنًا نَا طَقًا سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ
وَجَعَلْنَا لَكُمَا سُلْطَانًا اللَّهُمَّ وَأَنَا مُحَمَّدٌ نَبِيُّكَ وَصَفِيكَ فَأَشْرَحَ لِي
صَدْرِي وَكَيَّرَ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ عِلْيَا أُشَدُّ
بِهِ أَرْسَرِي قَالَ أَبُو ذَرٍّ فَوَاللَّهِ مَا أَتَمَّ رَسُولُ اللَّهِ هَذِهِ الْكَلِمَةَ
حَتَّى نَزَلَ جِبْرِئِيلُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اشْرَعْ أَيْتُمَا وَلِيَّكُمَا اللَّهُ الْإِيَّةَ

۱
ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے ایک روز نماز ظہر کی پہلی سہواں
کیا ایک سائل نے مسجد میں پس نبین
عطا کیا اور کسی نے کوئی چیز پس نبین
سائل نے ہاتھ اٹھا دیا آسمان کی طرف
اور اس کے لئے اللہ میرے شاہد رہا جو کہ
جنتیق سوال کیا میں نے مسجد رسول
صلی اللہ علیہ وسلم میں

کوئی شخص اور علی رضی اللہ عنہ
اور میں نے بھی پس اشارہ کیا آپ نے
انکشتی پس ایسا سائل یہاں تک کہ لیلیا
بہائی یہ کہ اسے اللہ ہم سے جنتیق
پس کہارب اشتر سے

۲
خبر
میں امری کہ پس نازل
کیا تو نے قرآن ناطق غفریب نبوی
کر لیلیا ہم باز و تیر اور کر لیلیا تیار کے اور میں
عاطف علیہ لے اللہ میرے شاہد رہا
مجد ہون نبی تیر اور برگزیدہ تیرا
پس کہول تو پس نبین تیرا اور آسمان
میرا اور میرے واسطے وزیر اہل
میں کہ

۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ جو عبارت تفسیر نیشاپوری سے نقل کی گئی ہے
 اوہمیں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے کی بھی
 روایت ہے اور جناب امیر کی شان میں نازل ہونے کی روایت بھی ہے
 مگر علامہ نیشاپوری نے نہ کسی روایت کو صحیح کہا ہے نہ کسی روایت کو
 ضعیف اور نہ کسی روایت کو کسی روایت پر ترجیح دی لیکن حضرت
 ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے کی روایت کو وضعا
 مقدم کیا ہے اس سے اگر رتبہ مقدم کہا جاوے تو فی الجملہ گنجائش بھی ہے اسی
 بنا پر علامہ نیشاپوری بطریق راجح حضرت صدیق اکبر کی شان میں
 نازل ہونے کے ناقل ہیں اور بطریق مرجوح حضرت امیر کی شان
 میں اور جو نقل کسی اپنے منافی نقل کے ہم رتبہ ہوتی ہے وہ تو اہل سنت
 کے یہاں لاشی محض ہوتی ہے پس جو نقل کہ اپنے منافی نقل سے
 کم رتبہ ہوگی وہ لاشی محض سے بھی بدتر ہوگی پس اس سے معلوم ہو گیا کہ
 علامہ موصوف کے نزدیک حضرت امیر کی شان میں نازل ہونے کی
 روایت لاشی محض بلکہ اس سے بھی بدتر ہے اگر یہ کہا جائے کہ علامہ
 موصوف نے حضرت صدیق اکبر کی شان میں نازل ہونے کی ایک
 روایت نقل کی ہے اور حضرت امیر کی شان میں دو روایتیں پس اسکو
 بسبب تعدد کے ترجیح ہوگی جواب اسکا یہ ہے کہ تعدد روایات بلا حکمت

卷之四

5

١٠

5

7

٧

7

5

二

—

三

16

91

1

12

۷
 جب کہ منع فرمایا اللہ نے
 دوستی کفار سے تو کیا بعد ازیں ایک ایسے کو
 جو لائق دوستی کے ہو اور عزرائیل نبیست
 کہ کہا ویکلم اور نہ کہا اولیاء کم واسطے تنبیہ
 کے اسپر کہ ولایت اللہ کے واسطے ہے
 اصلۃً اور رسول اللہ اور مومنین کے
 واسطے ہی تبجا اور الذین یغیوون الصلوة
 ویوتون الزکوۃ صفت ہے الذین آمنوا
 کی کیونکہ وہ قائم مقام اللہ کے ہے
 یا بدل ہوا اسکا اور جہان
 ہے غضب اور

ہن زکوٰۃ در حالیکہ رکوع کرے و لے
 ہن نمازین بوجہ حرص کے احسان برادر
 عجلت کی طرف احسان کے اور
 تحقیق نازل ہوئی یہ آیت علی
 شان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ

رشید الدین خان صاحب نے بجواب جناب سبحان علیخان صاحب مرحوم
 اپنی کتاب ایضاح لطافۃ المقال میں بہ نسبت عبارت بیضاوی یہ تحریر فرمایا کہ
 در تفسیر کریمہ مفسرین اہل سنت را اقوال عدیدہ است و اکثری ازان تفسیر
 کبیر و دیگر تفاسیر مبسوطہ مجتمعه و نزول کریمہ در شان امیر المؤمنین نیز قوسے
 کہ اکثر ثقاة بطرف آن رفتہ و بیضاوی ہم آزا ذکر نموده حیث قال
 وَقِيلَ هُوَ حَالٌ مَخْصُوصَةٌ بِمُؤْتُونَ أَيْ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ فِي حَالِ مُرْكُوبِهِمْ
 فِي الصَّلَاةِ حَرَصًا عَلَى الْإِحْسَانِ وَمُسَارَعَةً إِلَيْهِ وَإِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ سَأَلَهُ سَائِلٌ وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ فَطَوَّعَ لَهُ خَاتَمَهُ إِنَّهُ
 ولیکن قول عموم مورد آنرا نظر الی حصول شدہ ربطها بالآیۃ المتقدمة علیها
 وقت ارادۃ العموم اولاً ذکر کردہ حیث قال فی تفسیر قولہ تعالیٰ وَهُمْ
 رَاكِعُونَ أَيْ مُتَخَشِعُونَ فِي صَلَاتِهِمْ وَنَزَلَتْهُمْ إِنَّهُ وایں را رادہ عموم را
 بجواب استدلال شیعہ باین آیه براماست جناب ولایت مآب

موصول شدہ
 در خط اول از جناب
 صاحب کتاب ایضاح
 لطافۃ المقال
 معلوم کہ ارادہ
 عموم کے اولاً
 ذکر کیا گیا کہ
 قول تفسیر میں
 وہم را کہن
 کے
 قطع کر
 واسطے میں
 نماز و رکوع
 میں کہنے
 اور اس را وہ
 عموم کو جواب
 استدلال
 جناب کے جواب
 حکایت جناب
 ولایت مآب

<p>۷۳</p> <p>تفسیر کریمہ میں مفسرین اہل سنت کے اقوال متعدد ہیں اور اکثر اقوال تفسیر کبیر اور دیگر تفاسیر مبسوطہ مجتمعه میں افتوزول آئے کہ یہ شان میں امیر المؤمنین کے بھی ایک قول ہے کہ اکثر ثقاة اوسطہ کے ہیں</p>	<p>۷۴</p> <p>اور بیضاوی نے بھی اس کو ذکر کیا ہے جس مقام پر کہا ہے وقیل ہو حال مخصوصہ الی آخر البارۃ یعنی اور کیا گیا کہ وہ حال رکوع مخصوص رکوع تھا یونہی الزکوۃ کے یعنی بیتہ میں زکوۃ بحالت رکوع رکوع نماز میں بوجہ</p>	<p>۷۵</p> <p>احسان برادر عجلت کی طرف احسان کے اور تحقیق نازل ہوئی یہ آیت شان احسان کے اس وقت سوال کیا آپسے سالنے میں علی غرض کہ جس وقت سوال کیا آپسے سالنے وہاں کیا آپ کو کچھ کہنا تھا یا نہیں پس دیا آپ کو انکشی ایجابی انتہا اور یکین قول عموم مورد کو غلط</p>
---	---	--

کہ مراد ایشان ازان امامت بلا فصل می باشد اراده عموم را از کریم
 بموجب عنایت نظر الی شدہ ربطاً با قبلاً ظاہر گفتم نہ حق و صواب تا
 خلاف آن باطل و ناروا باشد بالجملہ نزول میں کریم ایشان
 امیر المؤمنین علی مرتضیٰ تنافی بمعوم آن ندارد۔
جواب۔ اسکایہ ہو کہ قبل از لفظ وقیل بیضاوی نے جو لکھا ہو
 اوہمین نہ کوئی صیغہ متمرین و تضعیف کا ہو نہ کوئی صیغہ نقل و حکایت
 محض کا پس معلوم ہوا کہ لفظ قیل کے قبل جو کچھ لکھا ہو وہ بیضاوی
 کے نزدیک صحیح ہو اور اوہمین بیضاوی نے لکھا ہو کہ الذین آمنوا سے
 مراد مؤمنین ہیں اور را کہون سے متخشعون فی الصلوٰۃ والزکوٰۃ جو
 آپ کے مدعا کو بالکل منافی و مبطل ہو اور بعد اسکے بیضاوی نے جو کچھ
 لکھا ہو وہ ہرگز کسی طرح سے قابل تمسک نہیں ہو سکتا اولاً اسلیے کہ
 بصیغہ نقل محض لکھا ہو کہ جو موافق اصول اہل سنت ناچیز محض ہو ثانیاً
 اسلیے کہ بصیغہ متمرین و تضعیف لکھا ہو جو کہ بیضاوی کے نزدیک بھی
 ضعیف اور غیر صحیح ہونے پر دلالت کرتا ہو اور والظاہر ما قلنا سے مراد یہ ہو
 کہ صاحب قیل کا بیان قطع نظر اس سے کہ روایت ضعیفہ پر مبنی ہو محض
 تاویل و خلاف ظاہر ہو اور ہمارا بیان نہ روایت ضعیفہ پر مبنی ہے
 نہ تاویل و خلاف ظاہر بل ہذا صاحب قیل کا بیان واجب الرد ہے

کہ مراد اوہی ہو
 امامت بلا فصل
 ہوتی ہو ارادہ
 عموم کو ایک ہی
 بموجب عنایت
 شریعت ربط
 اس آیت کے
 ان قبل سے ظاہر
 کہ نہ حق
 و صواب تا
 خلاف اوہی
 باطل و ناروا
 ہو عام
 کلام نزول
 میں کریم
 ایشان
 امیر المؤمنین
 علی مرتضیٰ
 تنافی بمعوم
 آن نہیں ہو

اور بعد منسوب
کرسے شیطان
جو زنی اور ذہنی
کے سر الحائین
کو طرف غزالی
کے غلی یس یقین
ازکار شاہ صاحب
باب مکالمہ
نسبت کرسے
عرف غزالی کا
راقی التفات
کے نہیں ہیں
کے حاصل
کے کلام نیر
آپ کے کہ
شفا میں
امیر المؤمنین
علی رضی
ابو علی محمد
مشافات نہیں
رکنا جو نقلا
مصر

محمد عبد الشکور اخصا قصہ حضرت علیؑ یہ کتاب تصنیف مولوی حامد حسین صاحب کی جو کہ از بہت بڑے عالم منکر کبر خاتمہ مسکین مذہب حضرت شیخہ کے ہیں جسکو ازمنون نے جواب ہایا لایا است کہ یہ مطالب حقہ رسم فرمایا ہے ۱۲

اس سے اقرار صحت شان نزول کا مستفاد ہونا ممنوع ہے لہذا اس سے
آپ کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔

شاہد سی و ہفتم عبارت تفسیر معالم التنزیل محی السنۃ امام بغوی ہی
وَقَالَ السُّدِّيُّ قَوْلُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَهُمْ رَاكِعُونَ أَرَادَ بِهِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ فُكُورًا كَفَرُوا فِي الْمَسْجِدِ فَأَعْطَاهُ خَاتَمَهُ
جواب۔ اسکا یہ ہے کہ یہ کتاب بی شک و شبہ بڑے پایہ کی اور قابل احتجاج
ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ اسکی عبارت سے آپ کے مدعا کا ثبوت تو
درکنار بطلان البتہ کا شمس فی نصف النہار ہی بیان اوسکا یہ ہے کہ علامہ
بغوی نے خود اس سے بری الذمہ ہو کر بقتضای کالامی بدرہش مالک
سدی کذاب ہی کے سر پر ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ قال السدی پس معلوم
ہوا کہ یہ نہ صاحب معالم التنزیل کا قول ہے نہ کسی صادق و اثق کا بلکہ
ایک کذاب و وضاع کا اور قبل اسکے صاحب معالم التنزیل نے قول
نزول آیہ کریمہ بشان عبداللہ بن سلام کو لکھا ہے اور بطرف حضرت جابر
اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کہ جو اصدق و اوثق ہیں
منسوب کیا ہے پس شہادت صاحب معالم التنزیل معلوم ہوا کہ قول
بنزول آیہ کریمہ در شان عبداللہ بن سلام حق اور صواب ہے اور قول
بنزول آیہ کریمہ در شان امیر علیہ السلام محض باطل و موقوف ہے

شاہد سی و ہفتم عبارت تفسیر معالم التنزیل محی السنۃ امام بغوی ہی
وَقَالَ السُّدِّيُّ قَوْلُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَهُمْ رَاكِعُونَ أَرَادَ بِهِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ فُكُورًا كَفَرُوا فِي الْمَسْجِدِ فَأَعْطَاهُ خَاتَمَهُ
جواب۔ اسکا یہ ہے کہ یہ کتاب بی شک و شبہ بڑے پایہ کی اور قابل احتجاج
ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ اسکی عبارت سے آپ کے مدعا کا ثبوت تو
درکنار بطلان البتہ کا شمس فی نصف النہار ہی بیان اوسکا یہ ہے کہ علامہ
بغوی نے خود اس سے بری الذمہ ہو کر بقتضای کالامی بدرہش مالک
سدی کذاب ہی کے سر پر ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ قال السدی پس معلوم
ہوا کہ یہ نہ صاحب معالم التنزیل کا قول ہے نہ کسی صادق و اثق کا بلکہ
ایک کذاب و وضاع کا اور قبل اسکے صاحب معالم التنزیل نے قول
نزول آیہ کریمہ بشان عبداللہ بن سلام کو لکھا ہے اور بطرف حضرت جابر
اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کہ جو اصدق و اوثق ہیں
منسوب کیا ہے پس شہادت صاحب معالم التنزیل معلوم ہوا کہ قول
بنزول آیہ کریمہ در شان عبداللہ بن سلام حق اور صواب ہے اور قول
بنزول آیہ کریمہ در شان امیر علیہ السلام محض باطل و موقوف ہے

شاہد سی و ہشتم

یہاں سے پہلے دیکھیں کہ زکوٰۃ کی حالت کی صورتوں کے احسان اور جلدی کی ان احسان کے پس تحقیق نازل ہونی پر آیت شان بین علی کرم اللہ وجہہ کجا سوال کیا اوستے

خبر ناز میں

سبیل اذنیوں نے

سائل کو بخوبی

اجتناب انتہی اور

صوبہ کو رہایت

کیا اور جب

بعد نماز مغرب طلبہ شروع ہوا اور جناب مولوی عبدالحکیم صاحب نے یہ تقریر لکھوانی شروع کی
شاہد سی و ہشتم ملا علی نے مرقاة شرح مشکوٰۃ بشرح حدیث اِنَّ عَلِیًّا
مِنِّیْ وَاَنَا مِنْہٗ وَهُوَ لِیْ کُلِّ مُؤْمِنٍ تحریر فرمایا ہُوَ قَالَ الطَّبِیُّ ہُوَ اَسَارَةُ
اِلٰی قَوْلِهِ تَعَالٰی اِنَّمَا وَلِیُّکُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یُقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ
وِیُؤْتُوْنَ الزَّکٰوةَ وَهُمْ رَاکِعُوْنَ وَفِی الْکَشَافِ قِیْلَ نَزَلَتْ فِی عَلِیٍّ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُ
فَاِنْ قُلْتَ کَیْفَ یُصِحُّ اَنْ یُّکُوْنَ لِعَلِیٍّ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُ وَاللَّفْظُ لَفْظُ جَمَاعَةٍ قُلْتَ
جِیْ بِہٖ تَرْغِیْبًا لِلنَّاسِ فِی مِثْلِ فَعْلِہٖ لِنَسْأَلُوْکُمْ مِثْلَ ثَوَابِہٖ وَلِیَنْبِیْہُ عَلٰی اَنْ سَجِیَہُ
الْمُؤْمِنِ یَجِبُ اَنْ یُّکُوْنَ عَلٰی ہٰذِہِ الْغَایَۃِ مِنَ الْحَرَصِ عَلِی الْبِرِّ وَالْاِحْسَانِ
قَالَ الْبِیْضَاوِیُّ قَوْلُہٗ وَهُمْ رَاکِعُوْنَ اَمِی مُتَخَشَّعُوْنَ فِی صَلٰوَتِہِمُ وَزَکٰوَتِہِمُ وَقِیْلَ
ہُوَ حَالٌ مَّحْصُوصٌ بِیُؤْتُوْنَ اَمِی یُؤْتُوْنَ الزَّکٰوةَ فِی حَالِ رُکُوعِہُمُ فِی الصَّلٰوةِ حَرَصًا
عَلٰی الْاِحْسَانِ وَمُسَارَعَةً اِلَیْہِ فَاِنَّہَا نَزَلَتْ فِی عَلِیٍّ کَرَّمَ اللّٰہُ وَجْہُہٗ حَیْنَ سَاَلَہُ سَائِلٌ ہُوَ اَمِ
فِی صَلٰوَتِہٖ فَطَرَ لِمَخَافَہٗ اِنَّہٗ وَالْحَدِیْثُ رَوٰہُ ابْنُ جَرِیْرٍ وَابْنُ اَبِی حَاتِمٍ وَابْنُ مُرْدُوَیْہِ وَابْنُ مَحْلِفَہٗ

اور بیان میں نے
آیت شان بین علی کرم اللہ وجہہ کجا سوال کیا اوستے
خبر ناز میں
سبیل اذنیوں نے
سائل کو بخوبی
اجتناب انتہی اور
صوبہ کو رہایت
کیا اور جب

اور کشف میں نے
آیت شان بین علی کرم اللہ وجہہ کجا سوال کیا اوستے
خبر ناز میں
سبیل اذنیوں نے
سائل کو بخوبی
اجتناب انتہی اور
صوبہ کو رہایت
کیا اور جب

اور بیان میں نے
آیت شان بین علی کرم اللہ وجہہ کجا سوال کیا اوستے
خبر ناز میں
سبیل اذنیوں نے
سائل کو بخوبی
اجتناب انتہی اور
صوبہ کو رہایت
کیا اور جب

اور بیان میں نے
آیت شان بین علی کرم اللہ وجہہ کجا سوال کیا اوستے
خبر ناز میں
سبیل اذنیوں نے
سائل کو بخوبی
اجتناب انتہی اور
صوبہ کو رہایت
کیا اور جب

جواب اسکا اولایہ کہ ہواشارة الی قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ الایہ اقرار صحت خصوصیت شان نزول بجناب امیر علیہ السلام کا مستفاد ہونا ممنوع ہوا سبب سے کہ جائز ہی کہ بوجہ داخل ہونے جناب امیر علیہ السلام کے الذین آمنوا میں ہواشارة کہدیا ہوتا نیا یہ کہ عبارت و ہواشارة الی قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ الی آخرہ کا قضیہ بتیہ ہونا ممنوع ہی بوجہ مذکور اور بر تقدیر قضیہ غیر بتیہ ہونے کے مطلب یہ ہوگا کہ ہواشارة الی قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ الایہ بالتحقیق بل بالتقدیر ثالثا یہ کہ یہ بیان متبنی ہی روایت کشاف پر پس جو حال و ہواست کشاف کا ہوگا وہ ہی حال اسکا بھی ہوگا کیونکہ متبنی علیٰ لفاسد بھی فاسد ہوتا ہی اور حال روایت کشاف کا یہ ہی کہ صاحب کشاف نے قطع نظر اس سے کہ وہ دربارہ نقل بالکل غیر معتبر ہیں اس روایت کو بصیغہ مجهول نقل کیا ہی جو اون کے نزدیک بھی مجهول لاصل ہونے پر دلالت کرتا ہی اور قبل اسکے بلا انتساب الی الغیر بے استعمال کلمہ تضعیف کے را کون کو بمعنی خاشعون کے لکھا ہی کہ جو اون کے قول و مذہب ہونے پر دلالت کرتا ہی اور آپ کے مدعا کا بیخ کن ہی پس عبارت کشاف کی شہادت سے بجز نقصان کے کچھ نفع نہ ہوا اور صاحب کشاف نے فان قلت کے جواب میں جو لکھا ہی اس سے اقرار صحت شان نزول کا مستفاد ہونا

شاہد چیل ویکم علامہ محی الدین طبری نے کتاب ذخائر العقبیٰ بمودۃ اہل اللہ
میں ایک صدقہ امیر علیہ السلام علی کرم اللہ وجہہ میں یہ تحریر فرمایا ہے ذکرِ صدقہ

مفسرین اوتنے خطائیں بھی واقع ہوئی ہیں ۱۲ محمد عبید الشکور عفا اللہ عنہ

ہو وی کلی ہو
علی وی ہر وی من کے ہیں
سے طرف قول اللہ تعالیٰ انا وی کلک
یعنی زمین نیست کر وی ہمارا لک
اور رسول و سکایا اور وہ لوگ
بوی ایمان لائے ایسے ایمان و لے
لو قلم لکے ہیں نماز کو اور دینے
ہیں زکوٰۃ اور وہ لوگ غشور
کرنے والے ہیں کشف میں ہے
لکھا نماز ہو وی ہدایت علی رضی
شان میں پس اگر لکھا وی کہ
کیونکر

۱۰۰

کتابخانه

لا

کتابخانه

三

مال بین

11

نعم

عن

五

...

...

...

36

50	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

88

خداوندگار

عبداللہ بن سلام
افران کہا بلال نے کہا اور نوٹج
پس کٹرے ہوئے گوشت ساز
کے واسطے پس درمیان رکھ
وساجد کے ایک سائلی نے
رضی اللہ عنہ نے عطا کیا علی
آپ کو جمع کرنے والے تھیں
صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول اللہ
محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے

۱۲
 ابن اسہمین احادیث اور حسنہ کے اور جو وارد ہوئی
 اور ابو الفرج بن جوزی نے ۱۳
 ابن نافع کی ایک اور سیوا
 اور وہ لوگ خوشی کرنے والے
 ایسے ایمان والے کہ زکوٰۃ
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 انہوں نے رسول اور اس کا
 جہنم

وَهُوَ مُحَدَّثُ النَّاسِ إِذَا قُبِلَ رَجُلٌ مَلْتَمٌ فَوَقَفَ فَجَعَلَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يَقُولُ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا قَالَ الرَّجُلُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ
 ابْنُ عَبَّاسٍ سَأَلْتُكَ بِاللهِ مَنْ أَنْتَ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ
 عَرَفَنِي وَمَنْ لَمْ يَعْرِفَنِي فَأَنَا بُوذُرُ الْعِفَارِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَاتَيْنِ وَالْأَفْصَمَتَا يَقُولُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَائِلُ الْبَرَّةِ
 وَقَاتِلُ الْكُفْرِ مَنُصُورٌ مَنْ نَصَرَهُ مَحْدُولٌ مَنْ خَذَلَهُ وَصَلَّتْ مَعَهُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا مِنَ الْأَيَّامِ الظُّهْرِ فَسَأَلَ سَائِلٌ فِي
 الْمَسْجِدِ فَلَمْ يُعْطِهِ أَحَدٌ شَيْئًا وَكَانَ عَلَى فِي الصَّلَاةِ رَاكِعًا فَأَوْحَى إِلَيْهِ خُصْرُهُ
 الْيَمْنَى وَفِيهَا خَاتَمٌ فَأَقْبَلَ السَّائِلُ فَأَخَذَ الْخَاتَمَ مِنْ خُصْرِهِ وَذَلِكَ بِمَرِيءٍ
 مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَ طَرْفَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ
 إِنَّ أَخِي مُوسَى سَأَلَ فَقَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ
 عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي

اشہد کیا سائل
 کی طرف راہی اوٹھی
 سے اور اوٹھیں کھڑی
 غصی پس آیا سائل اور
 بیلیا انٹری کو ابلی
 انٹست سے اور دیکھ
 مینی معلوم کیا کہ
 مسجد میں تھیں
 اور پھر رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کے سامنے گئے
 اور کہا
 میں نے اپنے
 بھائی کو
 سائل کیا
 کہ
 کیا
 اس کا
 جواب
 دے

اور قتل کرنے پر
 کفاروں کے مدد کیا جائے
 مدد کی اور چھوڑ دیا گیا ہے
 اور کہا اور نماز پر بھی مین نے ایک روز نماز ادا کی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز میں کی پس سوال کیا ایک
 سائل نے مسجد میں اور نہیں دیا اور کسی نے
 کوئی شے اور حضرت علی نماز میں
 رکوع کرنے لگے تھے

پس کہا اوس
 شخص نے اے لوگو پوچھا شاہ
 پس میں ابو ذر غفاری ہوں سنائیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کا خون سے درد
 ہر ساری جاوین زمانے تھے علی ابن ابی طالب
 کہ تحقیق آپ جلائے واسے
 بنکوں کے ہیں

کہ دعا کی
 آپ حدیث بیان کرتے تھے
 لوگوں سے کہ ناگاہ آیا ایک شخص پس
 کھڑا ہو گیا پس کیا ابن عباس کو کہہ کر
 تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر کہا اوٹھی شخص
 سوال کرتا ہوں تین واسطے
 اللہ کے کون تو

ایک بار کہو کہ
 سید المرسلین
 امیر المومنین
 اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم
 کے درمیان
 جو چیز
 ہے

هَارُونَ أَخِي أُشَدُّ دَبِيهِ أَنْزَرِي وَأَشْرِكُ فِي أَمْرِي فَأَنْزَلْتَ عَلَيْهِ قُرْآنًا
 نَاطِقًا سَنَسُدُّ عَصْدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ
 إِلَيْكُمَا اللَّهُمَّ وَإِنِّي مُحَمَّدٌ نَبِيُّكَ وَصَفِيكَ اللَّهُمَّ فَاشْرَحْ لِي صَدْرِي
 وَتَبَيِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ عَلَيٍّ أُشَدُّ دَبِيهِ ظَهْرِي قَالَ
 أَبُو ذَرٍّ رَضِيَ فَمَا اسْتَمَرَّ دُعَاءُهُ حَتَّى نَزَلَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
 عَزَّ وَجَلَّ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اقْرَأْ إِنَّكَ وَلِيُّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ
 آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ
جواب اسکا یہ ہے کہ قطع نظر اس سے کہ ثعلبی خود کی نسبت بمقدور
 جرحین ہوئی ہیں اور نہیں سے مثنی نمونہ از خرواری و اندک از بسیاری
 او پر مذکور ہو چکی ہیں خاصہ اس روایت کی نسبت حافظ ابن حجر
 عسقلانی الکات الشاف فی تخریج احادیث الکشاف میں ارقام فرماتے ہیں
 وَرَوَاهُ الثَّعْلَبِيُّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ ذَرٍّ مُطَوَّلًا وَاسْنَادُهُ سَاقِطٌ

رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کہ آئے
 جبریل علیہ السلام کے پاس سے اور کہا اے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم انا ولیکم الخ یعنی میں ہوں
 ولی تمہارا انکار اللہ اور رسول اور اسکا ولی
 وہ ہو گیا کہ ایمان لائے ایسے ایمان والے
 کہ قائم کرتے ہیں نماز کو
 اور دیتے ہیں

اور میں محمد بنی امیہ اور
 پس کشادہ کر سینہ میرا اور آسان کر کام
 اہل سے علی بن ابی طالب میرے کو نیز میرے
 میری کہا ابو ذر سے پس میں
 ہم کیا

ہارون
 میرے بھائی کو قوی کر
 اور میں نے نبی میری اور شریک
 اور کو میرے کام میں پس نازل کیا تو نے
 میری برقرآن ناطق تو کی کہ رنگا باز تو نے
 بھائی میرے سے اور کہ رنگا واسطے شکار
 غلبہ پس نہ چھوچیں گے ہارون
 تمہارا کہنے

[illegible]

زمین بابا و سکو
 کسی کے کوئی شے پہل و ٹھکایا
 سائل نے ہاتھ اپنا طرف آسمان سے
 اور کہا اے اللہ شاہد رہو کہ کسی کوئی
 مسجد رسول بنین اور زمین دیا مجھ کو کسی
 طرف سائل کے دینی اور ملی سے
 اور علی رضا رکوع کرنے والے تھے پہل و ٹھکایا

اپنی محتاج بزرگوار حالیکہ رکوع کر پڑے
پس ہم دوست رکھتے ہیں اونکو اور
بمراہ رسول اللہ کے ایک روز نماز پڑھائیں
پس سوال کیا ایک سائے
مسجد میں پس

۷۰
مثلاً دعا ہوئی کہ
حق بین ماروں کہ کہا امام رازی نے
تفسیر کبیر میں روایت کیا عطاء بن عجبان نے
کہ نازل ہو گیا یہ آیت علی بن ابی طالب کی
شان میں مروی ہو کہ کہا عبد اللہ بن سلام
نے جب نازل ہوئی یہ آیت
کہا میں نے پارسوں کو

پس آری سانی فتی که
 لیلیا انگشتری کوی
 دیکجا بنی صلی الله
 علیه وسلم نے نہیں کہا
 اسی اندر کے
 بتجربہ بجائی کے
 موسیٰ نے سولی
 کیا تجھے اور کہ
 اب نہ جی کہ
 وانشہ کہ فی امری
 پس نازل کیا تیغ
 قوی کہ دلا جان
 ساتھ بہائی باز
 اور کہ دلا جان
 غلبہ اندر
 بین محمد بن
 نیز اور کہ
 پس قول تو
 آسان کہ
 واسطہ پر
 علی کہ اور
 پیشہ ہی

قَالَ أَبُو ذَرٍّ فَوَاللَّهِ مَا أَنْتُمْ رَسُولُ اللَّهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ حَتَّى نَزَلَ جِبْرِيلُ
 فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اقْرَأْ إِنَّمَا وَلِيُّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَى آخِرِهَا
جواب - اسکا یہ ہو کہ مولوی شاہ ولی اللہ صاحب لکھنوی کوئی
 شخص نہیں ہیں ہاں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی البتہ
 ہیں اور اگر مولوی شاہ ولی اللہ صاحب سے مولوی ولی اللہ صاحب
 منطقی لکھنوی مراد ہیں تو جواب اسکا یہ ہو کہ کتاب مرآۃ المؤمنین کا
 اونکی تصانیف سے ہونا غیر مسلم ہی مہذا مولوی صاحب موصوف جناب
 نواب منتظم الدولہ بہادر کے یہاں ملازم تھے اور حسب الامر جناب نواب صاحب
 موافق مذہب اہل تشیع کے متعدد کتابیں اونکی تصانیف سے ہیں پس
 بر تقدیر تسلیم یہ کتاب بھی اوسی قبیل سے ہوگی لہذا ہم پر حجت نہیں ہو سکتی
 علاوہ اسکے شان نزول میں اہل سنت کے یہاں بجز صحیح حدیث یا کسی
 ثقہ محدث و مفسر کے قول کے بشرط عدم معارض اور کوئی شے معتبر نہیں
 ہو سکتی ہو جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا اور یہ شاید آپ کا نہ صحیح حدیث ہو نہ کسی
 ثقہ محدث و مفسر کا قول اور تفسیر کبیر کی جو عبارت صاحب مرآۃ المؤمنین
 نے نقل کی ہو اس سے بھی آپ کو سوائے نقصان کے کچھ فائدہ نہیں
 کیونکہ امام فخر رازی نے اس وایت کو نقل کر کے تقریر استدلال حضرات
 شیعہ کو نقل کیا ہی بعد اسکے استدلال مذکور کے ابطال میں لکھا ہی

کہ ابو ذرؓ فرمایا کہ اے محمدؐ! خدا کا رسول تو نہیں ہے بلکہ خدا ہی تمہارا ولی ہے اور تمہاری امت کا ولی بھی خدا ہی ہے۔
 اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی شاہ ولی اللہ صاحب لکھنوی کوئی شخص نہیں ہیں ہاں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی البتہ ہیں اور اگر مولوی شاہ ولی اللہ صاحب منطقی لکھنوی مراد ہیں تو جواب اس کا یہ ہے کہ کتاب مرآۃ المؤمنین کا ان کی تصانیف سے ہونا غیر مسلم ہی مہذا مولوی صاحب موصوف جناب نواب منتظم الدولہ بہادر کے یہاں ملازم تھے اور حسب الامر جناب نواب صاحب موافق مذہب اہل تشیع کے متعدد کتابیں ان کی تصانیف سے ہیں پس بر تقدیر تسلیم یہ کتاب بھی اسی قبیل سے ہوگی لہذا ہم پر حجت نہیں ہو سکتی علاوہ اس کے شان نزول میں اہل سنت کے یہاں بجز صحیح حدیث یا کسی ثقہ محدث و مفسر کے قول کے بشرط عدم معارض اور کوئی شے معتبر نہیں ہو سکتی ہو جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا اور یہ شاید آپ کا نہ صحیح حدیث ہو نہ کسی ثقہ محدث و مفسر کا قول اور تفسیر کبیر کی جو عبارت صاحب مرآۃ المؤمنین نے نقل کی ہو اس سے بھی آپ کو سوائے نقصان کے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ امام فخر رازی نے اس وایت کو نقل کر کے تقریر استدلال حضرات شیعہ کو نقل کیا ہی بعد اسکے استدلال مذکور کے ابطال میں لکھا ہی

اَقَا اسْتَدْلَا لَهُمْ بِأَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي حَقِّ عَلِيٍّ فَهُوَ مَمْنُونٌ عَنْ نَقْلِ
 پس امام رازی کے منع وارو کرنے سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت اونکے
 نزدیک بالکل بے اصل ہے کہ امام نے اپنی تفسیر میں نقل کیا اور پھر باطل
 روایا ہی لہذا تفسیر کبیر کی عبارت منقولہ فی مرآة المؤمنین سے سوائے
 نقصان کے نفع نہوا کیونکہ اس سے آپ کے مدعا کا بے بنیاد و بے اصل ہونا ثابت ہو گیا
شامہ حیل و خبیم عبارت تفسیر مدارک ہے جو بہ تفسیر آیہ انما ولیکم اللہ
 مذکور ہے وَالْوَاوُفِي وَهُمْ رَاكِعُونَ لِلْحَالِ اَيُّ يُوْكُوْنَهَا فِي حَالٍ رُكُوْعِهِمْ
 فِي الصَّلَاةِ قِيلَ اِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ سَأَلَهُ سَابِئٌ
 وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ فَطَرَحَ لَهُ خَاسِتَهُ كَأَنَّهُ كَانَ مُرْخًا فِي خَنْصَرَةٍ فَلَمْ
 يَتَكَلَّفْ بَخْلَعَهُ كَثِيرٌ عَمِلَ يُفْسِدُ صَلَاتَهُ وَوَرَدَ بِلَفْظِ الْجَمْعِ وَإِنْ كَانَ
 السَّبَبُ فِيهِ وَاحِدًا اَتُرْعِبُ النَّاسَ فِي مِثْلِ فَعَلِهِ لِيَنَالُوا مِثْلَ ثَوَابِهِ وَالْآيَةُ
 تَدُلُّ عَلَى جَوَازِ الصَّدَقَةِ فِي الصَّلَاةِ وَعَلَى أَنَّ الْعَمَلَ لِقَلِيلٍ لَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ
جواب - اسکا یہ ہے کہ صاحب مدارک نے جو وہم را کعون کو فقط یوتون
 الزکوۃ سے حال قرار دیا ہے یہ قابل اعتبار نہیں ہے اولاً اسلیے کہ اکثر مفسرین

جانب حیل و خبیم

جو از صدقہ
 بکرم ساز
 بین اور
 کس پر
 غیر
 نہیں
 فاسد
 کرتا ہے
 کرم ساز
 کو

اور بیان استدلال
 شیون کا بیان طور کہ یہ
 بیت نازل ہوئی شان بین علی سلیس
 یہ منہی ہے انتہی ۱۱
 بین واسطہ حال سکوی ذیبت بین زکوۃ جلت
 رکوع کے نمازین کما کیا نازل ہوئی یہ بیت
 شان بین علی رکن کے جوت سوال کیا دینے
 سالی لہذا حالیکہ آپ رکن کے سالی لہذا
 نمازین پس دیا آپ نے انتہی بانی اولیام
 ۱۵ انتہی دوسری دوسری انتہی دوسری
 پس اسکا غلط بین عمل کثیر نہوا کہ فاسد
 کرتا نماز کو اور لایا گیا لفظ جمع کا
 اگر سبب واحد تھا

خلاف ہی ثانیاً اس لیے کہ یہ امر متعلق بقواعد نحو یہ ہی جسمین کشف کے مقابل
 میں مدارک کا اعتبار نہیں ہو سکتا ہی چنانچہ علمائے اہل تشیع بھی متعلقات
 قواعد نحو میں کشف ہی سے اہل سنت پر حجت لایا کرتے ہیں اور
 صاحب کشف نے وہم را کعون کو یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ دونوں
 سے حال قرار دیا ہی اور رکوع کو معنی میں خشوع کے لیا ہی چنانچہ عبارت
 او نکی و هم را کعون الوائفہ للحال ای یعملون ذلک فی حال السکوع
 و هو الخشوع اور را کعون کج خاشعون کے معنی میں لینا اور یقیمون الصلوٰۃ سے
 بھی حال قرار دینا یہ دونوں امر آپ کے مدعا کے بالکل منافی ہیں اور نماز
 کے اندر حالت رکوع میں زکوٰۃ دینا یہ امر متعلق بروایات ہی جسمین مدارک
 کا کچھ اعتبار نہیں ہی اس وجہ سے کہ وہ محدث تھے اور جن لوگوں کا روایات
 میں اعتبار ہی اونھوں نے اسکو بالکل غیر صحیح کہ دیا ہی چنانچہ بعض
 شواہد بالا کے جواب میں معلوم ہو چکا ہی علاوہ اسکے صاحب مدارک نے جس
 روایت کی بنا پر یہ کہا ہی اسکو خود ہی بصیغہ مجهول ذکر کیا ہی جس سے معلوم ہوتا ہی کہ یہ
 قول ونکے نزدیک بھی متبنی علی المجہول ہی لہذا اس سے بھی کچھ مدعا ہرگز نہ ثابت ہو سکا
شاہد چہل و ششم عبارت تفسیر حسینی در تفسیر انما ولیکم اللہ و کفہ اند
 کہ این حال مخصوصست بیوتون یعنی زکوٰۃ میدہند در حال رکوع خود در نماز
 از غایت حرص کہ با حسان دارند و مسارعتی کہ در ادائے آن دارند

لا اور
 کیا ہوتا ہی
 حال مخصوص
 ہوتا ہی
 بیوتون کے
 یعنی زکوٰۃ
 دینا
 حالت میں
 رکوع کے
 میں
 نماز میں
 حسان
 اور غایت
 عجلت
 کہ ادائی
 میں
 ہیں

شاہد چہل و ششم

تاریخ

۱۱۱

۱۰۰

کتابخانه

7

نی

五

三

پن
زی

ن

5

...

...

...

کتاب

25

عبد

254

57-
1000

...

...

12

[illegible]

میں نے عمار
اور یمن سے
فرار ہو کر
مکہ میں
رہا
پس چاہا
سنائی
مکہ میں
روئے ہو کر
اور فرار
ہو گیا

محمد بن عبد الله

حضرت علی بن ابی طالب
رضی اللہ عنہ
عبارت اجاور
مکتبہ اسلامیہ
کے چھاپے
امد قالی
تجربہ

در حضرت علی بن ابی طالب

1

فَإِذَا جَاءَ الْمَسْجِدَ يُصَلِّيْ فَآوَى إِلَى الْاَعْرَابِ اَنْ يَدَّ تَوَالِيَهُ فَدَنَى مِنْهُ
فَدَعَا لِيْهِ خَاتَمَهُ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَنَزَلَ لَوْحِي فِي الْحَالِ اِنَّمَا وَلِيْكُمْ اللّٰهُ
رَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ يُقِيْمُوْنَ الصَّلَاةَ وَيُوْنُوْنَ الزَّكَاةَ وَهُمْ
اٰكِعُوْنَ وَتَصَدَّقَ النَّاسُ فِيْ ذٰلِكَ الْيَوْمَ بَعْدَ عَلِيٍّ عَلَى الْاَعْرَابِ بِاَمْرٍ
بِاَنَّهُ خَاتَمٌ وَقَالَ الْاَعْرَابِ وَهَذِهِ اَيْضًا مِنْ بَرَكَاتِ عَلِيٍّ -

جواب۔ اسکا اولایہ کہ یہ حدیث غیر مذکور اسناد خالی از حکم
صحیح ہے لہذا ناقابل احتجاج ہے ثانیاً اسلیے کہ یہ حدیث
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور شہادت علامہ بغوی رحمۃ اللہ
علیہ معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا قول یہ ہے کہ آیہ
مقدسہ حضرت عبداللہ بن سلام کے حق میں نازل ہوئی جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ بہت حضرت جابر کے نزدیک بالکل غیر صحیح ہے۔
شاید چیل و شتم۔ جناب مولوی رشید الدین خاٹھ صاحب قبلہ کا
کتاب ایضاح میں یہ تحریر فرماتا ہے و نزول کریمہ مذکورہ در شان
میر المؤمنین علی مرتضیٰ نیز قولی ست کہ اکثر ثقاة بطرف آن رفته

اسکا اولایہ کہ یہ حدیث غیر مذکور اسناد خالی از حکم صحیح ہے لہذا ناقابل احتجاج ہے ثانیاً اسلیے کہ یہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور شہادت علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ معلوم ہو چکا ہے کہ آیہ مقدسہ حضرت عبداللہ بن سلام کے حق میں نازل ہوئی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بہت حضرت جابر کے نزدیک بالکل غیر صحیح ہے۔ شاید چیل و شتم۔ جناب مولوی رشید الدین خاٹھ صاحب قبلہ کا کتاب ایضاح میں یہ تحریر فرماتا ہے و نزول کریمہ مذکورہ در شان میر المؤمنین علی مرتضیٰ نیز قولی ست کہ اکثر ثقاة بطرف آن رفته

جواب چیل و شتم

اسکا اولایہ کہ یہ حدیث غیر مذکور اسناد خالی از حکم صحیح ہے لہذا ناقابل احتجاج ہے ثانیاً اسلیے کہ یہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور شہادت علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ معلوم ہو چکا ہے کہ آیہ مقدسہ حضرت عبداللہ بن سلام کے حق میں نازل ہوئی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بہت حضرت جابر کے نزدیک بالکل غیر صحیح ہے۔ شاید چیل و شتم۔ جناب مولوی رشید الدین خاٹھ صاحب قبلہ کا کتاب ایضاح میں یہ تحریر فرماتا ہے و نزول کریمہ مذکورہ در شان میر المؤمنین علی مرتضیٰ نیز قولی ست کہ اکثر ثقاة بطرف آن رفته

२
५२

اصفیه
ظلمات

ایک

10

100

12

22

一

7

1

1

1

...

②

...

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

...

11

عینی چسپن کیا جاتا ہو کہ عبارت رشید المصلحین کی اور نقد مرتبہ قاری رشید المصلحین کا جو معنی الفہرست میں آیا ہے

محمود

[illegible]

ورج نمایند تا سامع و ناظر بغلط افتد و بسبب ایراد فضائل
 خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم یقین کند کہ مصنف این کتاب سنی پاک عقیدہ
 است و گوید کہ در تصانیف اہل سنت نیز احادیث قاعدہ در خلفائے ثلاثہ
 رضی اللہ عنہم موجود اند پس یقین او مدہم خورد و دین او رخنہ پذیر دو
 کتابی کلانی باین صفت دیدہ شد و در ان کتاب اول ہر حدیث
 نام راوی و مخرج آن نیز مرقوم بود و بعضی از اجلہ علمائے حدیث را
 تمیز میسر نشدہ و در ورطہ تخلیط افتادہ اند و باین تلبیس ابلیسی پی نہرہ اند
 صاحب ریاض النظرہ فی مناقب العشرہ نیز ازین قبیل احادیث در کتاب
 خود از مجموعات فضائل خلفائے اربعہ آورده و دعا خورده انتہی
 عبارتہ الشریفہ بالفاظ اللطیفہ اس عبارت سراپادایت سے بخوبی
 ظاہر و باہر ہو کہ کتاب ریاض النظرہ محتج بہا جناب کی بالکل پانہ احتجاج بلکہ
 درجہ اعتبار سے بھی ساقط ہو پس باوجود اسکے کہ تحفہ ملاحظہ اقدس گز چکا ہو
 اور ریاض النظرہ کی اتبری بھی خزانہ حافظہ شریفہ میں محفوظ ہوگی اس کتاب سے
 احتجاج کرنا بحیثیت مناظرہ آپ ایسے فاضل کامل کی شان سے بعید کل البعد ہو

اور ناظر غلطی میں پڑے تاکہ اس سے
 یقین کرے کہ مصنف اس کتاب کا سنی
 عقیدہ ہے اور کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے
 احادیث قاعدہ در حق خلفائے ثلاثہ
 رضی اللہ عنہم موجود ہیں پس یقین او مدہم
 خورد و دین او رخنہ پذیر ہو اور اس
 کتاب میں اول ہر حدیث کے نام راوی اور
 مخرج کا بھی لکھا تھا اور بعض اہل علم
 اور اس میں غلطی نہ ہو اور غلطی میں پڑے
 حدیث کو تمیز نہ ہو اور غلطی میں پڑے
 صاحب ریاض النظرہ فی مناقب العشرہ

کی ہیں
 اور دعا
 کھائی

شاہد پنجاہم

عزیز

اور بنی

ان کو ایک

نیت میں

بیان

کہ نازل کیا

اللہ تعالیٰ

نے آپ کی

مشیت میں

شاہد پنجاہم۔ علامہ ابن طلحہ شافعی کا اعتراف فرمانا ہو چنانچہ
 علامہ موصوف کتاب مطالب السؤل کی فصل سابع میں جس کا عنوان
 یہ ہے الفصل السابع فی عبادۃ وزہدہ وورعہ میں تحریر فرماتے ہیں
 اَمَّا عِبَادَتُهُ فَاَعْلَمُ سَلَكَ اللّٰهُ بِنَاوِلِكَ سَبِيلَ السَّعَادَةِ اَنَّ حَقِيقَةَ الْعِبَادَةِ
 هِيَ الطَّاعَةُ فَكُلُّ مَنْ اطَاعَ اللّٰهُ تَعَالٰى وَقَامَ بِاَقْتِثَالٍ اِلَّا وَاَمْرٍ وَاجْتِنَابِ
 النَّوَاهِي فَهُوَ عَابِدٌ وَلَمَّا كَانَتْ مُتَعَلِّقَاتُ الْاَمْرِ الصَّادِرَةِ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰى
 عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ مُمْتَنِعَةً كَانَتْ الْعِبَادَةُ بِحَسَبِ ذَلِكَ مُتَنَوِّعَةً فَفِيهَا
 الصَّلَاةُ وَفِيهَا الصَّدَقَةُ وَفِيهَا الصِّيَامُ اِلَى غَيْرِهَا مِنْ اَلْاَنْوَاعِ وَكُلُّ
 ذَلِكَ كَانَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَائِمًا فِيهِ مُقْبِلًا عَلَيْهِ مُسَارِعًا اِلَيْهِ مُتَحَلِّيًا
 بِهِ حَتَّى اَدْرَكَ بِمُسَارَعَتِهِ اِلَى طَاعَةِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ مَا فَاتَ غَيْرُهُ فَاِنَّهُ جَمَعَ
 بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالصَّدَقَةِ فَتَصَدَّقَ وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ وَجَمَعَ بَيْنَهُمَا فِي وَقْتٍ
 وَاحِدٍ حَتَّى اَنْزَلَ اللّٰهُ تَعَالٰى فِيهِ قُرْآنًا يَتْلُو اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَشَرَحَ ذَلِكَ وَبَيَّانُهُ

اور شیخ

اور

بیان

لیکن عبادت اور نیکو پس
 جان تو بلاوسے اللہ کو اور نیکو راہ سعادت
 کی کہ تحقیق حقیقت عبادت کی وہی طاعت کی
 پس جس شخص نے طاعت کیا اللہ تعالیٰ کی
 اور قائم ہو ا قتل اور امر اور اجتناب نواہی
 پر وہ عابدی اور جب کہ تھے
 متعلقات اور

۲۴ کی طرف سے اور زبان
 اللہ کی طرف سے اور زبان
 اور بعض اوسے بعض اوسے نماز ہے
 روزہ ہے اور سوا اس کے دیگر انواع ہیں
 اور کل یہ تھے علی علیہ السلام
 پس تحقیق تھے

۲۴ کی طرف سے اور زبان
 اللہ کی طرف سے اور زبان
 اور بعض اوسے بعض اوسے نماز ہے
 روزہ ہے اور سوا اس کے دیگر انواع ہیں
 اور کل یہ تھے علی علیہ السلام
 پس تحقیق تھے

وہ ہر جسکو روایت کیا امام
المحقق احمد بن محمد علی نے اپنی تفسیر میں
مرفوعاً اسکی سند میں کہا اس حال میں کہ
عبداللہ بن عباس بیٹھے تھے کہ ارادہ فرمایا کہ
کہتے تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہ ناگاہ آیا ایک شخص خاص عامہ باز رہے کہ نہیں
اور کیا ابن عباس کہتے تھے

[illegible]

اور سکا اور وہ
 کوں کہ ایمان کا
 ایسے ایمان نہ
 کہ قائم کرے
 بین منہ زکو
 اور دینے بین
 زکوۃ اور وہ لوگ
 خشیعہ کو بغیر بین
 اور کہا امام
 شعبی
 عبد اللہ
 محمد

عبد القادر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن عبد الجبار بن عبد الحميد بن عبد المطلب بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

قرآن ناطق عظیم قوی کو دنیا میں بازو
پس نازل کیا تو نے نویں پر
میرے کلام میں
میرے پیر کے بہائی سے اور کو دنیا میں بازو
ساتھ نشانیوں میری کے اسے افسدہ اور
میرے پس کشادہ کر سینه میرا
اور اسان کر ابرو

اور واسطے میرے
وزیر میرے اہل سے علی کو
جو کا اوٹنے پشت میری کہا ابو ذر نے
پس نہیں تمام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام
کہ نازل ہوئے جبریلؑ آ آپؐ پیدا قدم
پس سے اور کہا اے محمدؐ بڑھے کہا آپؐ نے آپؐ
آیہ انعام و لکیم اللہ تعالیٰ نے آپؐ
وہ تھا اگر لکھ لکھ

ان ووزن

عبد الوہاب

2

1615

الحمد لله

۱۰۰

三

١٠

5

...

— 11 —

د

سفر

م

30

シ

م

Y

بسم الله الرحمن الرحيم

١٠

17

عنه
بني وادنا دة سا قضا او اسناد او ساقطه الشكر عفا الله عنه

علی بن ابی طالب
 ابو محمد یارون
 محمد ابن منصور طوسی
 بن جنبل کو وہ کہتے تھے
 اصحاب رسول اللہ صلعم
 علی بن ابی طالب کے اور لانا اور نکالنا
 بعد اس قصہ کے اشارہ اسطر فیہ کہ
 علی بن ابی طالب کے اور لانا اور نکالنا
 بعد اس قصہ کے اشارہ اسطر فیہ کہ
 علی بن ابی طالب کے اور لانا اور نکالنا

وَانْتَقَبَ لَهُ مِنْ أَهْلِهِ عَلِيًّا أَخًا وَعَوْنًا فَرَدًّا وَخَلِيلًا وَرَفِيقًا وَوَزِيرًا وَصَدْرًا
 عَلَى ابْدَاعِ الدِّينِ وَالرِّسَالَةِ مُوَازِدًا وَمُسَاعِدًا وَمُنْجِدًا وَظَهِيرًا وَجَعَلَهُ
 أَبَا بَنِيهِ وَجَمَعَ كُلَّ الْفَضَائِلِ فِيهِ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ فِي شَأْنِهِ إِنَّمَا وَلِيُّكُمْ اللَّهُ
 وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ
 سَارِكُونَ لِعَظِيمَاتِهِ وَتَوْفِيرًا وَتَعْرِيفًا بِحَقِّ وَلَايَتِهِ وَسَيِّئَهَا عَلَى كَمَالِ
 رِعَايَتِهِ لِيَحْفَظُوا عَلَيْهَا وَيَنَالُوا بِهَا سَعَادَةً وَنَظَارَةً وَتَنْظِيرًا

عبارت اولی در بیان
 سائتہ فی دلائل
 اور پھر اور کمال
 رعایت حضرت علی
 کے تاکہ محافظت
 کوین لوگ اور پھر
 اور پھر اور پھر
 محافظت کو سعاد
 اور مقبولیت میں
 داری پائے میں
 شہید بنایا سنت

جواب اسکایہ ہی کہ یہ روایت غیر مقبول ہی بچند وجوہ اول یہ کہ یہ روایت
 کتاب مناقب سے منقول ہی جنکا حال تمہید میں معلوم ہو چکا دوسرے
 یہ کہ غیر مذکور ہند ہی سوم یہ ہی کہ کسی نے حکم صحت کا نہیں لگایا۔

شاہد پنجاہ دوم۔ ملک العلماء شہاب الدین دولت آبادی کا اعتراف ہی
 چنانچہ کتاب ہدایۃ السعدا میں تحریر فرماتے ہیں **ع** انگشتی در دست راست
 پوشیدن سنت بود و مصطفیٰ و صحابہ دست راست پوشیدہ و شاہ علی در کوع
 انگشتی صدقہ دادہ بود و یونون التزکوة و ہم سارکون انگشتی در دست
 شاہ بود اما چون شعار مذہب شیعہ برین شد متاخران اہل سنت مکروہ گفتند

شاہد پنجاہ دوم
 اور مصطفیٰ علیہ السلام
 صحابہ نے داغ
 پہنچانے میں ہوتا تھا
 حضرت علی رضی اللہ عنہ
 میں انگشتی صدقہ
 دیا کرتے تھے
 شاہ علی رضی اللہ عنہ
 پہنچانے میں ہوتا تھا
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اپنے ایمان و اسلام
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اپنے ایمان و اسلام
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اپنے ایمان و اسلام

اور انتخاب کیا واسطہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت
 حضرت علی رضی اللہ عنہ
 رفیق اور وزیر اور کیا
 ہونی سے نہیں بدو گار
 کس غلام فضائل حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کس ایک شان میں بیت
 میں نہیں اور ولی مہار
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اپنے ایمان و اسلام
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اپنے ایمان و اسلام
 اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
 اپنے ایمان و اسلام

شَاهِدِيْنِجَاهُ وَسُوم - علامه ابوالحجاج يوسف بن محمد البلبوي كل طرف فنانا
 علامه موصوف كتاب الف باء مين ذكر امير المؤمنين عليه السلام مين تحرير فاني مين
 وَفَضَّلَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَحْطُهُ مَنْ يُعِدُّ الْحَصَى وَجُودُهُ وَكَرَمُهُ
 أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يُعَدَّ وَفَضْلُهُ أَكْبَرُ مِنْ أَنْ يُحَدَّ فَمِنْ جُودِهِ وَفَضْلِهِ
 أَنَّهُ عَمَلٌ خَصَلَتْ لَمْ يَعْمَلْهَا أَحَدٌ قَبْلَهُ إِحْدَثُهَا أَنَّهُ لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ
 صَدَقَ أَشْفَقَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ ذَلِكَ وَشَقَّ عَلَيْهِمْ لِيُضْعِفَ مَقْدَرَهُ كَثِيرٌ
 مِنْهُمْ عَنِ الصَّدَقَةِ فَعَمِدَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَتَصَدَّقَ بِدِيَارٍ وَنَاجَى
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَحِمَ اللَّهُ الْمُسْلِمِينَ وَنَسَخَ ذَلِكَ عَنْهُمْ يَقُولُ
 أَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَاتٍ فَهَذِهِ آيَةٌ نَنَسَخُهَا
 الْعَلِيِّ وَلَمْ يَعْمَلْ بِهَا غَيْرُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ سَبَبُ نَزُولِ آيَةِ

اور فضائل حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کے بے شمار ہیں اور
 ہر آدمی اور ہر مخلوق ایک خود و فضل ہے یہ ہر کہنے
 کے بعد ہی اور ہر مخلوق پر کہ نہیں کی گئی ہے قبل اس کے
 علی کیا وہ خصلتوں پر کہ نہیں کی گئی ہے یا ایسا اللہ نے
 ایک یہ کہ جو وقت نازل کیا اللہ نے ہر آدمی کو
 اس کے لیے ایک کلمہ لکھا ہے اور ہر آدمی کو
 پس مقدم کرو تم لوگ پہلے پکارا گئے کہ صدقہ
 تو کیا اسے مسلمانوں نے اور شائق ہوا وہ پیر
 صدقہ کیا حضرت علی نے
 ایک دینار اور پکارا
 رسول کو

اور مسیح اور مسلمانوں کے ساتھ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ مسلمانوں کے ساتھ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ مسلمانوں کے ساتھ تو ایسا ہی ہے

بسم الله الرحمن الرحيم

سوار علی کے
ظاورین کیا
کیا اوس
نئی کہ منوج
پس یہ آیت
مہرقات

از کسیر
نقل این
مق

[illegible]

پکارنے کے
صدفہ اور شاق ہو گیا تو پھر
بوجہ ضعف مقدرت کے جیسا کہ سابقہ میں
پس تخفیف کیا اللہ تعالیٰ نے سائنات کی
آیت اسم کے واقعہ علم اور دوسری خصلت
جو مخصوص ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
عطا کیا اپنے ایک مسکین کی
انتشاری بی بی کی

قَالَ مَنْ أَعْطَاكَ قَالَ ذَلِكَ الرَّجُلُ الْقَائِمُ فَإِذَا هُوَ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَبَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ ذَلِكَ وَنَزَلَتْ لَآيَةٌ

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ اس شاہدین و فضائل سے واللہ اعلم یک چا ایک طوائفی
عبارت ہے او سمین کوئی لفظ ایسا نہیں جو آپ کے مدعا پر دلالت کرتا ہو اور باقی

عبارت مبتنی ہے مجاہد و رسی کی روایت پر اور رسی کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے

شاہد پنجاہ و چہارم۔ جناب مولوی رشید الدین خان صاحب کا اعتراف
فرمانا ہے چنانچہ کتاب ایضاح میں تحریر فرماتے ہیں سوم آنکہ بر تقدیر
اعلیٰ شیعین رضی اللہ عنہما باعتبار نقل اخبار سید الا برار بلکہ فرض شخصیت

شان نیز بعضی وجوہ از حیدر کرار نزد شخص مشارالیه چنانچہ جناب

نصف مآب بعد ازین نقل آن نموده اند مثبت تعصب الشخص عدم تعظیم
و محبت او نسبت بامیر ولایت پناہ مورد کرمیہ انما ولیکم اللہ نمی شود۔

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ اس عبارت کے تحت ربو و یا تغلب تصرف سے

عالی ہو نہیں جیسا کہ نقل عبارت در مشورین ہو اشک ہے بلکہ غالب

یہ کہ حضرت رشید المتکلمین کی یہ عبارت نہیں ہے اور بر تقدیر تسلیم اسکا

جواب شاہد سی و ششم کے جواب میں گذر چکا۔

شاہد پنجاہ و پنجم۔ امام فخر رازی کا اعتراف فرمانا ہے چنانچہ امام صاحب کی کتاب

نہایت العقول میں اس آیت کے متعلق اہل تشیع کی طرف سے یہ استدلال نقل فرمایا ہے

۲

نیکو خط

صحت

علم

کمال

نیکو خط

صحت

علم

کمال

نیکو خط

صحت

علم

کمال

نیکو خط

صحت

علم

کمال

نیکو خط

صحت

علم

کمال

شاہد پنجاہ و چہارم

شاہد پنجاہ و پنجم

مفسرین متفق ہیں کہ اس میں شائبہ نہیں ہے حضرت علیؓ کے نازل ہوا ہے کہ جو آدمی اس کا حکم کرے اس کا اجر ہے اور جو اس کا حکم نہ کرے اس کا عذاب ہے

۱۰ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۱ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۲ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۳ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۴ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۵ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۶ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۷ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۸ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۱۹ اول و سلسلہ دو طرفہ
 ۲۰ اول و سلسلہ دو طرفہ

كَافَرَةٌ هَدَيْتَ إِنْشَاءً وَلِيَكُمْ

[illegible]

جواب - اسکا یہ ہے کہ یہ شاہد کتاب مجہول الحال سے منقول ہے لہذا قابل تنفیذ نہیں
 شاہد پنجاہ و ہفتم - علامہ قوشچی کا شرح تجرید میں یہ قول تحریر کر کے سپر سکوت فرمانا ہے
 بَيَانُ ذَلِكَ أَنَّهَا نَزَلَتْ بِاتِّفَاقِ الْمُفَسِّرِينَ فِي عِلِّيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ أُعْطِيَ
 السَّائِلُ خَاتَمَهُ وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ ۲ اور نیز یہ تحریر فرمانا ہے وَفَسَّوْا
 الْمُفَسِّرِينَ إِنَّ لَا يَتَنَزَّلُ فِي عِلِّيٍّ لَا يَقْضِي خُتْمًا صَاحِبًا وَاقْتِصَارَهَا عَلَيْهِ -
 جواب - اسکا اولایہ کہ بیان ذلک سے مسلک شراح کا بیان مراد ہونا
 ممنوع ہے اور بیان مطلب اتن کا مراد ہونا آپ کے حق میں مفید نہیں ہے
 اور اسی طرح و قول المفسرین میں بھی لفظ مفسرین سے
 مفسرین اہل سنت کا مراد ہونا ممنوع ہے اور مفسرین اہل تشیع
 کا مراد ہونا آپ کے حق میں مفید نہیں اور دربارہ شان نزول علامہ
 قوشچی کا سکوت فرمانا بھی ممنوع ہے کیونکہ قضیہ سالبہ بغیر وجود موضوع کے
 بھی صادق ہوتا ہے بنا براسکے جائز ہے کہ و قول المفسرین لا یقتضی ختم صا صا
 علامہ کے مراد یہ ہو کہ اقتضاء قول مفسرین نابود ہے بدین وجہ کہ مفسرین کا
 یہ قول سند نہیں پس آپ کا یہ فرمانا کہ علامہ قوشچی نے دربارہ شان نزول
 سکوت فرمایا ہے محض بے بنیاد ہو گیا ثانیاً یہ کہ قطع نظر اس سے کہ علامہ قوشچی
 علوم نقلیہ میں بالکل غیر معتبر ہیں او نہون نے تجرید کی شرح کی ہے رد
 نہیں کیا ہے اسی جہت سے یہ کتاب شرح تجرید کے نام سے مشہور ہے رد تجرید کے

بیان
 شاہد پنجاہ و ہفتم
 علامہ قوشچی کا شرح
 تجرید میں یہ قول
 تحریر کر کے سپر سکوت
 فرمانا ہے
 بَيَانُ ذَلِكَ أَنَّهَا
 نَزَلَتْ بِاتِّفَاقِ
 الْمُفَسِّرِينَ فِي عِلِّيِّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ
 أُعْطِيَ السَّائِلُ
 خَاتَمَهُ وَهُوَ رَاكِعٌ
 فِي صَلَاتِهِ ۲ اور
 نیز یہ تحریر فرمانا
 ہے وَفَسَّوْا
 الْمُفَسِّرِينَ إِنَّ لَا
 يَتَنَزَّلُ فِي عِلِّيٍّ
 لَا يَقْضِي خُتْمًا
 صَاحِبًا وَاقْتِصَارَهَا
 عَلَيْهِ -
 جواب - اسکا اولایہ
 کہ بیان ذلک سے مسلک
 شراح کا بیان مراد
 ہونا ممنوع ہے اور
 بیان مطلب اتن کا
 مراد ہونا آپ کے حق
 میں مفید نہیں ہے
 اور اسی طرح و قول
 المفسرین میں بھی
 لفظ مفسرین سے
 مفسرین اہل سنت کا
 مراد ہونا ممنوع ہے
 اور مفسرین اہل تشیع
 کا مراد ہونا آپ کے
 حق میں مفید نہیں
 اور دربارہ شان
 نزول علامہ قوشچی
 کا سکوت فرمانا بھی
 ممنوع ہے کیونکہ
 قضیہ سالبہ بغیر
 وجود موضوع کے
 بھی صادق ہوتا ہے
 بنا براسکے جائز ہے
 کہ و قول المفسرین
 لا یقتضی ختم صا
 صا علامہ کے مراد
 یہ ہو کہ اقتضاء قول
 مفسرین نابود ہے
 بدین وجہ کہ مفسرین
 کا یہ قول سند
 نہیں پس آپ کا یہ
 فرمانا کہ علامہ
 قوشچی نے دربارہ
 شان نزول سکوت
 فرمایا ہے محض بے
 بنیاد ہو گیا
 ثانیاً یہ کہ قطع
 نظر اس سے کہ
 علامہ قوشچی
 علوم نقلیہ میں
 بالکل غیر معتبر
 ہیں او نہون نے
 تجرید کی شرح
 کی ہے رد نہیں
 کیا ہے اسی جہت
 سے یہ کتاب
 شرح تجرید کے
 نام سے مشہور
 ہے رد تجرید کے

نام سے مشہور نہیں ہی پس حسب قدر مراتب شارحین کے ذمہ واجب الادا ہوتے ہیں وہ سب علامہ کو بھی ادا کرنا پڑینگے اور مجملہ اونکے یہ بھی ہے کہ موافق مسلک باتن کے معضلات متن کو کھول دینا اور حسب اصول مسلک باتن حسب قدر خدشات متن پر وار و ہوتے ہیں اور نگاہ ذکر کر دینا اور اگر ممکن الدفع ہوں تو دفع بھی کر دینا پس علامہ موصوف نے شرح تجرید میں جو کچھ لکھا ہے وہ موافق اصول مسلک صاحب تجرید کے جسکے کلام کے شارح ہیں لکھا ہے نہ موافق اپنے مسلک کے پس شرح مذکور میں علامہ موصوف کی حسب قدر تحریرات ہیں وہ اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتی ہیں لہذا اگر بالفرض در باب شان نزول علامہ موصوف نے سکوت فرمایا ہے تب بھی آپ کے مفید مطلب نہیں ہو سکتا ہے

ضمیمہ

چونکہ ہندہ کترین خلائق عفا اللہ عنہ پیشتر وعدہ کر چکا تھا کہ بعد ختم شواہد کے کچھ اون کے اجمالی حالات بھی لکھوں گا پس چاہتا ہے کہ پہلے چند قواعد بصورت فوائد کے بیان کرے بعد اسکے اجمالی حالات جمیع شواہد کے حسب وعدہ تحریر کر کے حضرات ناظرین کی خدمت میں گزارش کرے کہ اون قواعد کو ملحوظ خاطر رکھ کر حالات شواہد کو ملاحظہ فرمالین کہ جناب مولوی محمد حسین صاحب کو ان شواہد کے پیش فرمانے سے ثبوت و دعویٰ تو درکنار سوائے ضرر بیشمار اور نقصان بسیار از بسیار کے کچھ کسی قسم کا قدر قلیل و لو کان اقل اقل تفریل نفع بھی حاصل ہوا یا نہیں فائدہ اول یہ شان نزول

[illegible]

پنجے خوب
 پوین کہ مٹی نہ کوثر
 وغیرہ میں نیادین کہ مٹی نہ کوثر
 معبر کے مصطفیٰ شہر شہر میں پس ہم اور کے کچھ کہہ
 کی طرح حرات نہیں کہ مٹی نہ کوثر
 اس نام میں بطور خود مٹی نہ کوثر
 محنت کیا گیا کہ مٹی نہ کوثر
 رجال شرف ان کی کتاب کے اعتماد پس مٹی نہ کوثر
 حالانکہ کتاب شرف مٹی نہ کوثر
 وراثت صحیح کہ مٹی نہ کوثر
 قضایف شہر شہر میں پس ہم اور کے کچھ کہہ
 مٹی نہ کوثر کی مٹی نہ کوثر
 وراثت صحیح کہ مٹی نہ کوثر
 قضایف شہر شہر میں پس ہم اور کے کچھ کہہ

وَسَائِرُ مَنَاسِقِ
تَجَمُّعِ كَلِمَاتِهَا بِتَبَيُّنِ
الْفَحْشَى وَالْغَسَاوِ
بِخُجُوبِ رَافِعٍ جَلِيلٍ
فَقَطَّ حَدِيثَ كَامِلٍ
أَبُو أَدَايَا كِتَابَ تَرْغِيهِ
نَسَائِلِ مَنَاسِقِ
كُتُبِ مَنَاسِقِ
رَوَايَتِهِنَّ بِمَنْعِ
عَفَا اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهُنَّ

اسی کتاب میں یہ فلاں مخلوق کا لہجہ ہو گا چنانچہ
 مقاصد مقبولہ مثلاً او یہ کہ خود خدا و تعالیٰ
 نے فرمایا کہ ان القوی الایوز فیہ حیالہ الضیف
 یعنی وہ حال سے خالی نہیں یا ہو گا معارف اوسکا
 مقبولیت وغیرہ میں اس کا یا نہیں ہیں انہو کا
 نوادہ کا کوئی اثر نہیں ہو کیونکہ مخالف ضعیف
 کے قوی کو کچھ نقصان نہیں پہونچا سکتی " منہ
 عس فانہ نقدرہ بن الصلاحی مقبولہ الایوز
 و لا یکن فیہ عجز و کونہ متجوداً
 کتاب آبی خاد و رکب
 التسانی

این بود که در میان مردم و دانش منزه کیست که عباد
 ایضا که بانی هر دو می باشد و غیر قبول می شود و ایضا
 معمول به و غیر معمول به که آن سید و امیر المعافیه
 و امیر کشته
 یعنی پسر قبول کی در زمین این قبول به و او قبول
 که بیا که از حدین سالم بودی سعادت به قبول
 که حدین می افتاد و سید به قبول
 قبول به می بود و او به قبول
 که سعادت می

احادیث فضائل بین
 نبین عثمان جو سترین
 حدیث احادیث فضائل
 کی یعنی ہر قسم کی احادیث
 اوس میں روایت کہ حدیث
 ہیں اور ایسی ہی کہ حدیث
 علامہ جلال الدین سیوطی
 نے رسالہ التقریم المقامہ
 اور رسالہ التقریم المقامہ
 میں درج کیا ہے
 دیکھو یہ سنو
 جی عجائب
 میں ایسی عجائبات اور
 چنانچہ عبارت اور
 بیشتر مسائل وضع احادیث
 درباب مناقب و مناقب
 فضائل بیان اسباب
 واقع شریفی اکثر اسباب
 وضع احادیث مناقب
 اور فضائل و مناقب
 واقع ہوئے اور اسکی
 حدیث کی کتاب میں
 حدیث کی کتاب میں
 حدیث کی کتاب میں

اوائل سے جہان فرسہ تقسیم کرتے
 ہیں یہ امر بخوبی معلوم ہو سکتا ہے اس لئے عفا اللہ
 عنہ جس نے اس حدیث میں عیون میں علی عینی
 یعنی فی الحقیقۃ و فی الحال و فی الحال و فی الحال
 یعنی جب ہم روایت

ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا مصنف بھی نامعتبر و غیر مستند ہو۔ پس جب یہ
قواعد بین ہو چکے تو مجھے اسکی کچھ حاجت باقی نہیں رہی کہ ہر ہر شاہد کو ان قواعد پر
کروں اور مصدر تطویل لاطائل بنوں بلکہ حضرات ناظرین خود ان قواعد کو ملحوظ رکھ کر ہر
شاہد کو ملاحظہ فرمالین کسی شاہد کو اس سے خالی بنا دین گے کہ یا تو وہ کسی کتاب سے
مترجمہ اصحہ سے منقول ہیں یا کسی ایسی کتاب سے کہ جس کا مصنف خود پایہ اعتبار سے قطعاً
ہو اور کوئی شاہد نہ تو محکوم علیہا بالصحۃ ہی نہ کسی کتاب مترجمہ اصحہ سے منقول ہو اور اگر
کوئی شاہد علی سبیل الندرۃ اتفاقاً کسی کتاب معتبر سے منقول ہو تو یا تو وہ مدعا پر دلالت
نہیں کرتا بلکہ اس کا مبطل و منافی ہو اور معزز کوئی شاہد انہیں سے سالم عن المعارض نہیں
ہو بلکہ جملہ شواہد اپنے معارض کے سامنے بوجہ اس کے محکوم علیہ بالصحۃ ہونے کی کالعدم ہیں
اور بالانتمہ باخود ہا و انہیں تہافت و تناقض کچھ کم نہیں ہو اور پھر بعض بعض روایہ کا معلوم کچھ ہونا یا بعض

<p>میں نازل ہوئی عفا اللہ عنہ</p> <p>صفت منہ سے اور ابوصلاح اور بنی خوی کے شکل روایت طبرانی منقول از زین العابدین و زین العابدین نے مختلف جہج نقل فرمایا ہر روایت و روایت ثعلبی اور روایت کثافت کی کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسکو مجموع فرمایا ہے جواب شاہدین مذکور ہو چکا ہے عفا اللہ عنہ</p>	<p>ہوئی اور بنی خوی کے جھکاتے گریں اور سائل سے اور علی اور بنی سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نے سائل کو انشت ببارک دکھائی کہ انکی مٹی و تار سے اور انشت ببارک اور کسی شاہد سے ثابت ہوتا ہے کہ انکی مٹی و تار سے صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی مٹی و تار سے نہیں نازل ہوئی بلکہ انکی مٹی و تار سے</p>	<p>ان روایہ و فضیلت و غیرہ عفا اللہ عنہ و غیرہ کے عفا اللہ عنہ ثابت ہوتا ہے کہ واقعہ انکی مٹی و تار سے و غیرہ کے عفا اللہ عنہ انکی مٹی و تار سے ثابت ہوتا ہے کہ انکی مٹی و تار سے</p>
---	---	---

بعض طرق پر خود او کے مخبرین یا دیگر ثقہ محدثین کا جرح کر دینا فریب برآں ہی پس ایسی صورت
 میں مجھے امید واثق ہو کہ کوئی انصاف دوست ان شواہد سے استدلال کرنا اور انکو دعویٰ صحیحیت
 کا ثبوت سمجھنا تو درکنار معرض تحقیق میں انکا نام بھی زبان پر لانا جائز نہ سمجھے گا مگر یہ شواہد
 مبطل مدعا و منافی دعویٰ البتہ ہیں اور افسوس کہ عین صحیحیت نے حافظ ابن کثیر اور مولانا
 شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے اقوال کو بھی ملاحظہ فرمایا کہ یہ دونوں حضرات
 اس شان نزول کی عدم صحت و موضوعیت کو کس غشی بی و وضاحت سے بیان فرماتے ہیں
 بلکہ حضرت محدث دہلوی نے ایک مقام پر استدلال اہل تشیع کو اسی آیہ کریمہ سے نقل فرمایا
 اور علاوہ اور دلائل کے اس قصہ مختصر یعنی اعطای انگشتی سے الفاظ صیغہ کریمہ کا بھی
 آبی ہونا ثابت فرمایا ہے کہ کاش اس غیر واقعی امر کی نسبت اتنا بڑا دعویٰ صحیحیت کا اس نہ
 شور سے کرتے اور آخر الامر عجز کا کامی کنہ عاقل کہ باز آید پشیمانی کا مصداق نہ بنتے
 بلکہ صرف کتب مناقب و کتب غیر ملزمة الصحة میں چند روایات کو دیکھ کر اور ان کے تعدد پر دلوں
 فی الطبقة الرابعة مغرور ہو کر مدعی صحیحیت بن بیٹھے اور یہ بھی نہ سمجھے کہ طبقہ رابعہ میں کسی
 حدیث کا بطرق متعددہ بغیر حکم صحت کے کتب غیر ملزمة الصحة میں منرج ہونا اور اسکی صحت کی
 دلیل نہیں ہو سکتا اور طرہ اوپر یہ کیا کہ چند روایات کتب معتبرہ سے بھی نکال کر اسکے ساتھ انضمام کر دیں کہ
 جو فی الحقیقت مبطل و عاتقین تاکہ عوام لوگ فریب میں آویں اور اس دعویٰ بلا دلیل کو کسی وجہ
 بہت صادق سمجھ لیں پس یہ وہ سلیقہ سوا اسکے کہ ان حضرات کے ذریعہ حسب حکم حضرت محدث دہلوی اس
 کو چھپا کر کیا کر سکتا ہے۔

وَإِنْ كُنْتَ تَذَرُنِي فَالْحَبِيبَةُ الْعَظِيمَةُ

فَإِنْ كُنْتَ تَذَرُنِي فَإِنَّكَ مُصِيبُهُ

بعد ان جوابات کے خدمت عالی میں التماس ہو کہ جناب نے سیدی و عبدالرزاق
 و ابن جریر و اخطب خوارزم و ابن مردویہ وغیرہم کو امام ہمام و سید الحفاظ کے
 کلمات سے تعبیر فرمایا ہے کہ جو شبہات کشف الظنون و لالی مصنوعہ و اجوبہ
 فاضلہ و تحفۃ اثنا عشریہ کذاب و وضاع و مائل الی التشیع و شیعہ وزیدیہ و خاظمی
 قرار پائے ہیں اب آپ کے ذمہ اسکا اثبات واجب و لازم ہے کہ کس امام حدیث
 اہل سنت نے ان لوگوں کو امام ہمام و سید الحفاظ کے خطاب سے یاد کیا ہے
 اور اگر آپ نے اسکا اثبات علما ہی اہل سنت کی کتب سے نکلیا تو کیا یہ اہل سنت پر
 افتراء عظیم نہوگا اور کیا وہ لوگ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ سے تر زبان
 نہونگے بیشک ضرور خیال ناقص میں آتا ہے کہ اپنے ان کذابوں و ضاعوں کو
 جو ان خطابات معززہ سے ممتاز فرمایا ہے شاید اس واسطے کہ عوام جہال انکی
 جرحوں کو دیکھ کر اندیشہ میں پڑیں کہ اہل سنت نے اپنے یہاں کے ائمہ کو
 کذاب و وضاع بنایا اور آپ اوپر نہیں سو یہ تو درکنار لینے کے دینے پڑ گئے
 پھلے آپ و سرون کو منستے اب منستے کے گھر بستے جناب میں اب اسکا اثبات کیجیے
 پھر دوسری بات کسی کذاب و وضاع کو امام یا سید الحفاظ لکھ دینا کیا آپ نے
 آسان سمجھ لیا ہے اب ایک دوسری عرض اور خدمت عالی میں ہو وہ یہ کہ
 شاید خاطر عاظم سے فراموش نہوا ہوگا کہ جناب نے صدر بحث میں دعویٰ
 فرمایا تھا کہ جز اول اس امر کے اثبات میں کہ اس آیت کا شان نزول

علی الاصح حضرت امیر المؤمنین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ الی یوم الدین کے
 حق میں ہر اور دیگر اقوال و روایات جو اسکی بابت حضرات علماء اہل سنت و جماعت
 نے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں بالکل غیر صحیح و ناقابل لتفات ہیں کیا
 حضرات روایات صحیحہ ایسے ہی کذابوں و ضاعون کی روایات کو کہتے ہیں
 یا صحیح روایتوں کی شرط اصول حدیث میں ہی بیان کی گئی ہے کہ جسکو کذاب
 و وضاع و ظلام روایت کریں حاشا و کلا ہرگز نہیں بلکہ ایسی روایتوں کو
 موضوع کہتے ہیں اور ایسی روایتوں سے احتجاج کرنا اور پھر مقام تحقیق عقائد میں
 تو بہت بڑی بات ہے کسی کتاب منترم الصحۃ میں ذکر کرنے کو بھی حد درجہ کا
 عیب سمجھتے ہیں اور جس سے یہ فعل قبیح صادر ہوتا ہے اسکو کہتے ہیں کہ اسکو
 حدیث صحیح و غیر صحیح میں تمیز نہیں جیسا کہ ملاحظہ کتب فن سے واضح و لائح ہے
 اب میری سمجھ میں نہیں آتا کہ بروقت پیش فرماتے ان شواہد کے یہ دعویٰ فرمایا
 خاطر یا مفاطر نہ رہا تھا یا یہ کہ ان رواۃ کذاب و وضاع و ظلام کے حال
 سے آگاہی نہ تھی یا یہ کہ اصول حدیث سے واقف نہ تھے یا یہ کہ دیدہ و دانستہ
 ان کذابوں کی روایت سے احتجاج فرمایا کمترین حیران و سرگردان ہے کہ ان
 شقوق میں سے کس شق کی نسبت آپکی طرف کرے اگر نسبت نسیان کی
 آپکی طرف کرتا ہوں تو وہ بھی خلاف ادب ہے اور اگر لاعلمی از حال رواۃ کہوں
 تو یہ سراسر ملازمان والا کی طرف نسبت جہل صریح کی کرنا ہے اور وہ بھی اس

احقر سے بعید ہی اور اگر اصول حدیث سے عدم واقفیت کی نسبت کر کے
تو اسکا بھی مرجع یہی ہی اور اگر یہ کہے کہ دیدہ و دانستہ ملازمان والا سے
ایسا وقوع میں آیا تو یہ قطع نظر اس سے کہ احقاق حق سے بدرجہا بعید ہی
کمترین ایسا کہ نہیں سکتا لہذا امیدوار ہی کہ کمترین کو ان گستاخیوں سے
معذور رکھ کر براہ عنایت قدیمانہ خود ہی ارشاد فرما دیں۔

سوا اٹھ بجے شب کو مولوی عبدالحکیم صاحب نے جلسہ ختم کرنا چاہا جس پر جناب مولوی مہدی حسن
صاحب نے ارشاد فرمایا کہ جب اتنا وقت آپ نے صرف فرمایا ہی تو بہتر
ہو گا کہ آج کے جلسہ میں اپنی کلی تقریر ختم فرما دیجئے جناب مولوی محمد
عبدالحکیم صاحب نے فرمایا کہ ہم جمعہ کو تقریر ختم کریں گے۔

العبد عبدالحکیم تعلیم خود العبد محمد مہدی حسن تعلیم خود

یوم جمعہ واقع سبت و ششم کچھ سالہ بارہ درمی غا حسن صاحب
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اب یہ ملحوظ خاطر عاظر ہے کہ چونکہ ہم اوپر وعدہ کر چکے
ہیں کہ آپ کے شواہد کے معارضات بھی پیش کریں گے لہذا قبل اس سے کہ ہم
اون معارضات کو بیان کریں ایک مرخصت عالی میں اجب العرض ہے
وہ یہ کہ معارضہ کا قاعدہ کلیہ یہ ہی کہ معارض بالکسر و معارض بالفتح دونوں کو
دعوی قبولیت میں متماثل ہونا چاہیئے والا اگر ایک مرجوح ہی اور دوسرا راجح
تو اس صورت میں مخالفت مرجوح کے راجح کے حق میں کچھ ہی ضرر نہیں ہونے

چہ جائیکہ ایک مقبول و دوسرا مردود ہو جیسا کہ شرح منجہ و دیگر اصول حدیث
 کی کتب سے بخوبی واضح ہو اور اس قاعدہ کی بنیاد پر کمترین اپنے ایفا سے
 وعدہ سے سخت درجہ مجبور ہی اس لیے کہ بابت شان نزول آیہ مقدسہ کے جس
 قول کے اثبات کے آپ مدعی ہیں مثل اس کے اور اس کے شواہد کے کوئی قول اور
 اس کے شواہد مردود و مخدول نہیں ہیں تو ایسی صورت میں کمترین معارض متماثل کیسے
 بیان کر سکتا ہے لہذا بدرجہ ناچاری او نہیں شواہد مقبولہ محققین کو آپ کے
 انہیں شواہد مردودہ محدثین و مفسرین کے معارضہ میں پیش کرنا پڑا
 معارض اول یہ ہے کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جنکی روایات
 محضہ مجرودہ از حکم صحت سے آپ احتجاج کر چکے ہیں اپنی تفسیر جلالین میں
 التزام فقط اصح و ارجح روایت پر اقتصار کر نیکا کر لیا ہے چنانچہ عبارت خطبہ
 تفسیر مذکور سے کہ جو تمہید میں منقول ہو چکی واضح ہے کہ جس سے ہر ہر قول و
 روایت تفسیر مذکور کا علامہ مدوح کی تحقیق میں اصح و ارجح ہونا ظاہر ہے
 اور تفسیر مذکور میں بابت شان نزول آیہ کریمہ کے فقط روایت نزول در حق
 عبد اللہ بن سلام پر اقتصار کیا ہے پس معلوم ہوا کہ علامہ موصوف کی تحقیق میں
 فقط یہی قول اصح و ارجح ہے اور حتمی روایات متضاد اسکے آپ نے پیش فرمائیں
 یا پیش فرمانیکا ارادہ رکھتے ہیں وہ سب مردود و مطرود ہیں اب آپ ہی براہ
 انصاف بیان فرمادیں کہ جس روایت کو علامہ نے تحقیق کر کے اصح و ارجح کہدیا ہے

اوسکو اختیار کریں یا جسکو کہ خالی از حکم صحت نقل محض کر کے چھوڑ دیا ہو اوسکو
 معارض دوم علامہ خطیب شرمینی نے بھی کہ جو متاخرین میں ایک بہت بڑے
 پایہ کے محدث و مفسر ہیں اپنی تفسیر سراج المنیر میں التزام ارجح و اصح قول پر
 اقتصار کر نیکا کر لیا ہے چنانچہ تفسیر مذکور کے خطیب کی یہ عبارت ہے مقتصر فیہ علی ارجح الاقوال
 و اعراضاً یحتاج الیہ عند السؤال و ترک التطویل بذکر اقوال غیر مرضیہ جس سے ظاہر ہے کہ ہر
 قول و روایت تفسیر مذکور کی علامہ ممدوح کی تحقیق میں اصح و ارجح ہے اور انھوں نے
 اپنی اس تفسیر میں بابت شان نزول آیہ کریمہ کے فقط روایت نزول مرحوم عبد اللہ
 بن سلام پر اقتصار کیا ہے یہیں معلوم ہوا کہ بابت شان نزول آیہ کریمہ کی فقط یہی روایت بالتحقیق اصح و ارجح
 ہے اور حجتی روایات متضاد اسکے آپ نے پیش فرمائی ہیں یا پیش
 فرمائے گا ارادہ رکھتے ہیں وہ سب مردود و مطرود ہیں ۵ ۵
 معارض سوم علامہ واحدی نے بھی جنکی روایات محضہ مجرودہ از حکم صحت
 سے آپ نے احتجاج فرمایا ہے اپنی تفسیر و جیز میں التزام کر لیا ہے کہ جو قول
 جلیل القدر ثقاہ محدثین کی تحقیق میں صحیح قرار پا چکا ہو اسی پر اقتصار
 کریں گے چنانچہ عبارت خطبہ تفسیر مذکور سے کہ جو تمہید میں منقول ہو چکی واضح
 اور ظاہر ہے کہ ہر قول و روایت تفسیر مذکور کی علامہ ممدوح کے نزدیک
 جلیل القدر ثقاہ محدثین کی تحقیق میں اصح و ارجح ہے اور انھوں نے بھی
 تفسیر مذکور میں بابت شان نزول آیہ کریمہ کے فقط روایت نزول مرحوم

[illegible]

السلام کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ تحقیق عبد اللہ بن مسعود
 قسم کیا یا کہہ مجانت کریں
 ہمارے ساتھ اور ہم نہیں قدرت
 رکھتے ہیں آپ کے اصحابوں کی ساتھ
 نسبت یہ خواست کرنا کہ یہ جو دور
 ہوتا نکال کسی نازل ہوئی یہ آیت ۱۱
 صلی اللہ علیہ وسلم کیا حکم اور ابن مسعود
 اور ابن عباس نے ابن عباس نے
 متصل کیا آئے عبد اللہ بن مسعود

فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا وَلِيُّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
 إِذَا نَجَلَهُ تَفْسِيرُ خَازِنٍ مِّنْ هِرَقَالٍ قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ تَزَلَّتْ فِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 سَلَامٍ وَذَلِكَ أَنَّهُ جَاءَ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 إِنَّا قَدْ مَنَّا قَرِيبَةً وَأَاطَعْنَا قَدْ جَعَلْنَا وَفَارَقُونَا وَأَقْسَمُوا أَنَّ لَنَا مَحَلًّا
 فَتَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ أَبْخَدَتْ عَالِي مِيقَاتِ التَّمَاسِ بِهِيَ هِيَ كَمَا يَسِي رَوَايَاتِ
 كَمَا جَبَلُوا مَعْتَدِينَ مُحَدِّثِينَ وَمُعْتَبَرِينَ مَفْسِّرِينَ لَمْ يَقْبَلُوا كَرَكَةَ أَهْلِ مَذْهَبٍ قَرَارِيهٍ
 كَيُونُ لَمْ جَابِئِينَ أَوْرُوهُ رَوَايَاتِ بِشِيشِ فَرَمُوهُ جَنَابُ كَمَا جَوَكَسِي مُعْتَبَرِ
 مَفْسِّرٍ بِمَعْتَدِ مُحَدِّثٍ لَمْ نَمِينَ قَبُولُ كَمَا هِيَ بَلَكُمُ تَضْعِيفُ كَرَدِي هِيَ كَيُونُ قَبُولُ
 كَمَا جَابِئِينَ أَهْلُ الصَّافِ سَ فَرَادِ بَحِيَّةِ أَبْ جَنْدُ كَلِمَةٍ كَمَا جَوَآ كَيْ بِشِيشِ فَرَمُوهُ
 شَوَاهِدُ كَعْدَمِ صَحْتِ وَمَوْضُوعِيَّةِ بِرَبِّهِ لِمَطَابَقَتِ دَلَالَتِ كَرَكَةِ هِنِ خَدْمَتِ
 عَالِي مِيقَاتِ بِشِيشِ كَرَتَا هَوْنُ إِذَا نَجَلَهُ ابْنُ كَثِيرٍ أَيْسَ مَعْتَدِ مُحَدِّثٍ وَمُعْتَبَرِ مَفْسِّرٍ
 رَوَايَاتِ نَزُولِ آيَةٍ مُّقَدَّسَةٍ بِشَانِ شِيرْخَدِ الْكَلِمَةِ لَهَا هِيَ لَيْسَ بِشَيْءٍ شَعْبِيٍّ
 بِعِنِي بَابَتِ نَزُولِ آيَةٍ بِشَانِ جَنَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوْنِي رَوَايَاتِ
 صَحِيحَةٍ نَمِينَ هِيَ إِذَا نَجَلَهُ حَضْرَتِ مَوْلَانَا شَاهِ وَلِيِ الْمُحَدِّثِينَ آيَةٍ مِّنْ آيَاتِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

اور فیض بن خور دیا ہوگا اور قسم کیا گیا ہوگا
 عمارت یا اس کے لیے ہوگا اور قسم کیا گیا ہوگا
 اس لیے کہ اسے عبد اللہ بن سلام نے کہا ہے
 ان عبد اللہ بن سلام نے نازل ہوئی یہ آیت
 دُرُودِ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فرمایا
 پس فرمایا دون سبکیں

ازالۃ الخفایین افادہ فرماتے ہیں نہ چنان کہ شیعہ گمان بردند و قصہ موضوعہ
 روایت کنند و راکھون را حال از یون تون التزکوة میگیرند و بر تافتن انگشتی
 بجانب فقیرے در حالت رکوع فرود می آرند و سیاق و سباق آیت را بر ہم زدن
 یہ کلام صریحہ الدلالہ ہے اس بات پر کہ قصہ تصدق انگشتی بالکل موضوع و مصنوع ہے
 اب یہ امر بھی جناب والا سے استفسار کیا جاتا ہے کہ در فتور میں جو روایت عبادہ
 بن صابت کے حق میں ہے اوسکو کیوں نہ اختیار کریں حالانکہ اوسکو بسبب
 تقدم فی الوضع کے اگر مقدم فی الرتبہ کہا جائے تو فی الجملہ گنجائش بھی ہے
 اور آپکی منقولہ روایات میں کہ قطع نظر مفسد معلومہ سے اتنی وجہ ترجیح بھی
 موجود نہیں ہے کیوں اختیار کریں اور اگر اس قدر وجہ ترجیح سے بھی قطع نظر
 کریں تو تین روایات جو مومنین کے حق میں ہیں اور ایک روایت جو صحاب
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے کیوں نہ اختیار کریں اب تنبیہا چند امور
 عرض کیے جاتے ہیں کہ جنکا لحاظ بحسب اصول مناظرہ جناب والا کو پر ضرور ہے
 اول یہ کہ جتنے مقدمات تمیذا یا جوابا اکثرین کے بیان میں آچکے ہیں انہیں سے اگر کوئی مقدمہ
 بدلائل باطل نہ ہو سکیگا اوسکی نسبت جناب کو ارقام فرمانا پڑیگا کہ یہ مقدمہ تسلیم ہے
 دوسرے یہ کہ اگر کسی راوی مجروح کی توثیق فرمائی جاوے تو پیشتر اسکا لحاظ ضرور
 کر لیا جاوے کہ سوائے امام فن کے کسی دوسرے کی توثیق نہوا اور جتنے الفاظ
 تعدیل کے ائمہ حدیث نے خاص کر لیے ہیں انہیں الفاظ سے توثیق ہونا چاہیے

معلومہ
 کہ شیعہ گمان
 بردند و قصہ
 موضوعہ
 روایت کنند
 و راکھون را
 حال از یون
 تون التزکوة
 میگیرند و
 بر تافتن
 انگشتی
 بجانب فقیرے
 در حالت رکوع
 فرود می آرند
 و سیاق و سباق
 آیت را بر ہم
 زدن
 یہ کلام صریحہ
 الدلالہ ہے
 اس بات پر کہ
 قصہ تصدق
 انگشتی
 بالکل موضوع
 و مصنوع ہے
 اب یہ امر بھی
 جناب والا سے
 استفسار کیا
 جاتا ہے کہ
 در فتور میں
 جو روایت
 عبادہ بن
 صابت کے حق
 میں ہے اوسکو
 کیوں نہ
 اختیار کریں
 حالانکہ اوسکو
 بسبب
 تقدم فی الوضع
 کے اگر مقدم
 فی الرتبہ
 کہا جائے تو
 فی الجملہ
 گنجائش بھی
 ہے اور آپکی
 منقولہ روایات
 میں کہ قطع
 نظر مفسد
 معلومہ سے
 اتنی وجہ
 ترجیح بھی
 موجود نہیں
 ہے کیوں
 اختیار کریں
 اور اگر اس
 قدر وجہ
 ترجیح سے
 بھی قطع
 نظر
 کریں تو تین
 روایات جو
 مومنین کے
 حق میں ہیں
 اور ایک روایت
 جو صحاب
 محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کے
 حق میں ہے
 کیوں نہ
 اختیار کریں
 اب تنبیہا
 چند امور
 عرض کیے
 جاتے ہیں
 کہ جنکا
 لحاظ بحسب
 اصول
 مناظرہ
 جناب والا
 کو پر ضرور
 ہے
 اول یہ کہ
 جتنے
 مقدمات
 تمیذا یا
 جوابا
 اکثرین کے
 بیان میں
 آچکے ہیں
 انہیں سے
 اگر کوئی
 مقدمہ
 بدلائل
 باطل نہ
 ہو سکیگا
 اوسکی
 نسبت
 جناب کو
 ارقام
 فرمانا
 پڑیگا کہ
 یہ مقدمہ
 تسلیم ہے
 دوسرے
 یہ کہ اگر
 کسی راوی
 مجروح کی
 توثیق
 فرمائی
 جاوے تو
 پیشتر
 اسکا
 لحاظ
 ضرور
 کر لیا
 جاوے کہ
 سوائے
 امام فن
 کے کسی
 دوسرے
 کی توثیق
 نہوا اور
 جتنے
 الفاظ
 تعدیل کے
 ائمہ حدیث
 نے خاص
 کر لیے
 ہیں انہیں
 الفاظ سے
 توثیق
 ہونا
 چاہیے

اور اویسے ماوراء مداح و غیرہ مقام توفیق میں کان لم بین بین
 تیسرے یہ کہ اگر عالی حضرت کسی راوی مجروح کی توثیق فرمایا ارادہ رکھتے
 ہوں تو بہت ادب سے گزارش کیا جاتا ہے کہ اس خیال محال کو دور کریں
 اسلیے کہ ہر راوی پر جرح مفسر کر دی گئی ہے اور موافق قاعدہ اصول حدیث
 کی تعدیل کسی صورت میں جرح مفسر کے ہوتے ہوئے مقبول نہیں ہو سکتی
 چوتھے یہ کہ جزا اول آپ کی تقریر کا موقوف علیہ جز ثانی کا ہے تو در صورتیکہ
 شان نزول در حق امیر علیہ السلام جسکا آپ نے جزا اول میں دعوے
 فرمایا ہے کسی طرح سے ثابت ہو سکا تو آپ ہرگز ہرگز مجاز نہیں ہو سکتے کہ
 جز ثانی کی تقریر میں دست اندازی کریں بلکہ اب نوبت اس فقیر کی آپہنچی
 کہ کسی آیہ قرآنیہ سے اثبات خصیت خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا کرے و ما توفیقی الا باللہ و ہو حسی و نعم الوکیل نعم المولیٰ و نعم النصیر
 العبد محمد عبد الحکیم قلم خود العبد سید محمد ہدی حسن قلم خود
 چونکہ اسکے بعد والے جمعہ سے ایام عشرہ محرم شروع ہو گئے تھے اسلیے باستدعائے حضرات
 اہل تشیع تا انقضای سیوم جلسہ ملتوی کیا گیا اب اسکے جناب مولوی مہدی حسن صاحب نے
 ہجہ ۱۴۳۱ھ یوم جمعہ کو بعد خطبہ طویلہ کے ایک تقریر شروع ہوئی فرمائی جسکا
 نام عوام کے سنانے کو جواب اب جواب کیا تھا بعد ختم جلسہ شیخ کلیم صاحب نے مولوی محمد عبید
 کے نام سے اسکا تذکرہ کیا ہے

کچھ حضرات کی راسی مناظرہ جلسہ تہذیب میں قائم کرنے کی ہوئی چنانچہ بستی و خیم محرم ۱۳۱۳ھ
 یوم جمعہ کو اول خلیفہ مع جمیع اہل حضرات کے کہ جو بالا التزام شریک جلسہ ہوا کرتے تھے اسی
 مکان میں گیا اور مولوی مہدی حسن صاحب بھی تشریف لائے اس مرتبہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب
 بوجہ بعض موانع کے شریک جلسہ نہ ہو سکے مولوی مہدی حسن صاحب نے پوچھا کہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب
 کیوں نہیں آئے اس طرف سے جواب دیدیا گیا کہ وہ بوجہ ایک ضرورت کے ابلی مرتبہ نہ آ سکے
 آپ کا ردی شریک جلسہ فرمائیے اور احقر الامام کی نسبت کہا گیا کہ بجائے مولوی محمد عبد الحکیم
 صاحب کے کام کر گیا اسی اثنا میں مہتمم جلسہ تہذیب نے اگر عذر کیا کہ اس مکان میں ایسے جلسہ
 کرنے کی ہکو اجازت نہیں ہے تب بندہ حسب ارشاد مولوی مہدی حسن صاحب شیخ علی عباس صاحب
 شیمی کے مکان پر گیا وہاں بھی مولوی مہدی حسن صاحب نے وہی سوالات کرنا شروع کیے
 اور اسی میں وقت تمام ہو گیا بعد اسکے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے مشورہ شیخ کلیم صاحب
 ایک واقع محلہ تھوڑی ٹولہ تجویز کیا چنانچہ سوم ماہ صفر ۱۳۱۳ھ یوم جمعہ کو جمیع حضرات
 مکان کور میں مجتمع ہوئے مولوی مہدی حسن صاحب نے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کے
 سوال کیا کہ اخبار آزاد میں مضمون کسکی رائے سے شائع ہوا مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے
 فرمایا کہ میری اجازت سے طبع ہوا اسکے بعد مولوی مہدی حسن صاحب نے سوال کیا کہ آغاز
 مناظرہ جسکی طرف سے ہوا اس بحث نے بھی کافی طول کھڑا بالآخر منے آغا صاحب نے
 حلفہ بیان کیا کہ میرے پاس سید محمد اوی صاحب نے ایک تحریری درخواست داخل کی
 ہو وہی بنا اس مناظرہ کی ہی پھر مولوی مہدی حسن صاحب نے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب سے پوچھا

کہ سید محمد ہادی صاحب کی معرفت کی درخواست اور انکی استدعا بناے مناظرہ ہر یا
 نہیں مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے فرمایا کہ وہ درخواست میرے سامنے پیش ہونا چاہیے مولوی
 محمد یحییٰ صاحب نے فرمایا کہ اسکا جواب جمعہ آئندہ کو دیا جائے گا اسی پر جلسہ درخواست ہوا
 یوم چار شنبہ کو منے آغا صاحب نے مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کے ملاقات کی اور کہا کہ اوس مکان
 میں ہکو گرمی معلوم ہوتی ہے جسے دوسرا مکان تجویز کیا ہے ابکی جلسہ میں ہوگا مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب نے فرمایا کہ اسکا جواب آپکو کل ملے گا چنانچہ اونھوں نے کہلا بھیجا کہ ابکی مرتبہ اوس مکان میں
 تکلیف فرمائیے بعد ختم جلسہ کے ہم اور آپ مشورہ کر کے کوئی مکان تجویز کر لیں گے وہم ہا صفر کو
 ہم سب لوگ اسی مکان میں گئے لیکن حضرات اہل تشیع تشریف نہیں لائے بلکہ اونکی تحریریں
 متضمن عذر ہا بار و آنا شروع ہوئیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ قبل وقت جلسہ کے ایک تحریر مولوی
 محمد عبدالحکیم صاحب کے مکان پر بھی آپکے تھے جسکا جواب اونھوں نے یہ بھیجا تھا کہ آج
 اسی مکان میں تکلیف فرمائیے آئندہ جمعہ کے لیے بعد ختم جلسہ ہم اور آپ مشورہ کر کے کوئی
 مکان تجویز کر لیں گے انھیں تحریریں میں یہ جمعہ بھی شائع ہو گیا دوسرے دن ایک اشتہار منے آغا
 صاحب کی جانب سے شائع ہوا جسکا جواب اس طرف سے بھی شائع کیا گیا بعد اوس
 پھر ایک اشتہار منے آغا صاحب کی جانب سے شائع ہوا جسکا جواب پھر اس طرف سے
 شائع کیا گیا اور مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے ایک خط بھی رجسٹری کر اکر مولوی صاحبین
 صاحب کے نام بھیجا جسکی غرض صرف اسی قدر تھی کہ کوئی صورت انعقاد جلسہ کی نکالی جائے
 اور جلسہ منقطع ہونے پادے چنانچہ اس اشتہار میں یہ خط بھی درج کر دیا گیا تھا اور یہ بھی

یہ اشتہار
 مولوی محمد یحییٰ صاحب
 کے مکان پر شائع ہوا
 ہے

عنایت و کرم فرمائیے۔ بعد سلام سنت اسلام ابراہیم مرام یہ ہے جو تحریر جسٹریٹ
 کہ بنام جناب نواب مولوی محمد حسین صاحب بھیجی گئی تھی اس کا جواب کلمہ وصول ہوا جناب
 موصوفت چونکہ رقم فرمایا ہے کہ مکان سے آغا صاحب طے ہونا چاہیے لہذا آپ نے جو اپنے مکان
 میں استدعا کی ہے (یہاں بھی استدعا کی نقل مکان مراد ہے) وہ منظور کیجاتی ہے اور اب کی جمعہ
 وقت معینہ پر مناظرہ دہین ہو گا گو کہ نواب صاحب کو تحریر مفصل بھیج دی گئی ہے لیکن حقیقتاً
 میں آپ کو بھی اطلاع دے دیتا ہوں تاکہ وقت پر پھر کوئی عذر نہ پیدا ہو جناب نواب مولوی محمد حسین
 صاحب نے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کی تحریر کا یہ جواب عطا فرمایا۔ جناب عنایت و کرم فرمائیے
 جناب مولوی عبد الحکیم صاحب۔ جناب من عنایت نامہ اس وقت ملا اگر آپ جواب اب جواب املا
 لینا پسند فرماتے ہیں اس پر خواہش اور نیز اپنی تشریف آوری کی اطلاع جناب سے آغا صاحب
 کو دیجیے کہ جنھوں نے آپ کی استدعا کے موافق یہ جلسہ قائم کیا ہے اور جناب سے آغا صاحب کے
 مجوزہ مکان میں جواب اب جواب لکھوا دینے کے لیے میں موجود ہوں گا اور جناب منتظم صاحب نے ذیل
 جواب عنایت فرمایا۔ بخدمت جناب مولوی محمد عبد الباری صاحب۔ تسلیم۔ آپ کا عنایت نامہ ملا
 جو امر آپ تحریر فرماتے ہیں اگر اس کو براہ راست مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کرم جو ہمارے مخاطب
 ہیں اور جنکی استدعا کی بوجہ یہ جلسہ قائم ہوا ہے تحریر فرمادین گے تو اس کا جواب و نکی خدمت
 میں بھیجا جائیگا۔ آپ چونکہ مخاطب ہمارے نہیں ہیں اس واسطے میں افسوس کہتا ہوں کہ اس
 خاص کے متعلق آپ کو میں کوئی جواب نہیں دے سکتا اگر مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کی خوشی ہو
 تو ہم جواب کے واسطے بالکل تیار ہیں اور نکاحی چاہے وہ تشریف لاوین اور ہمارے اطلاع دین

ہماری کوئی استدعا نہیں ہے حضرات گو یہ عذر کسی طرح قابل قبول نہ تھا ایسے کہ اطلاع
 ہو جانے سے مطلب تھا اور پھر اطلاع باضابطہ اور میں ہی اونکا مخاطب بن کیونکہ وہ بھی منتظم
 اور میں بھی منتظم ہوں اور مولوی محمد عبدالحکیم صاحب ہرگز اونکے مخاطب نہیں ہیں کیونکہ وہ
 مناظر ہیں اور مناظر ہی مناظر کا بحیثیت مناظر مخاطب ہوا کرتا ہے لیکن اِنَّمَا الْحُجَّةُ وَرَفْعُ اللَّحْمَةِ
 مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے حاصل اپنے آدمی کو پانچ مرتبہ منے آغا صاحب کے یہاں بھیجا
 لیکن کسی مرتبہ جناب موصوف نہیں ملے آخر وہ آدمی اونکے مکان پر کھاروا پس آ یا جسکے وہ بھی اپنی
 تحریر میں مقرر ہیں اور ایک تحریر بنام نامی جناب نواب صاحب بجواب اونکے رقیمہ کے بدین مضمون
 روانہ کی۔ عنایت و کرم فرمائے من زاد لطفہ۔ نامہ محبت شمامہ بتاریخ ۲۳ صفر و وصول ہوا۔ مہربان
 من میری کوئی خواہش نہیں ہے جو مقتضی ضابطہ مناظرہ کا ہی رہی میں آپکو تحریر کرتا ہوں اسلئے
 کہ جواب ابجواب دینا آپ پر فرض ہے اور لینا میرا حق ہے اور تا وقتیکہ آپ بالمشافہ سے انکار
 مراعت نہ تحریر فرما دیں گے کیونکہ جواب بذریعہ طبع کے لینا منظور ہو سکتا ہے میں میری کوئی خواہش
 نہیں ہے ان جب آپ انکار فرما دیں گے اسوقت کوئی دوسری صورت جو آپ تجویز فرمائیں
 منظور ہو سکتی ہے اور اطلاع منے آغا صاحب کو اس جانب سے کلمہ ہی ہو چکی ہے اور آج بھی
 اطلاع دیدیا و گئی آج ہم لوگ انھیں کے مجوزہ مکان میں حسیہ آکھو اور اونکو دونوں
 کو خلاف ضابطہ اصرار سخت ہے حاضر ہونگے آپ تشریف لائے اور جواب ابجواب عنایت فرمائیے
 اور استدعاے مناظرہ آپ ہم لوگوں کی طرف بار بار منسوب کرتے ہیں لیکن ایک مرتبہ بھی
 آپ ثابتہ نہ فرما سکے اور نہ فرما سکے گا اسکے جواب کی بار بار یہ کہ کوئی ضرورت نہیں ہے فقط

حضرات۔ یہاں سے ہم سب لوگ بعد نماز جمعہ کے وقت مہینہ پر جمع ہو کر مولوی
محمد عبد الحکیم صاحب کے مکان پر گئے اور عازم روانگی مکان منے آغا صاحب ہو کہ اسی
اثنائین (پونے دو بجے) شیخ کلیم صاحب ایک خط منتظم صاحب لائے جسکو میں حرفت برف
نقل کرتا ہوں۔ مخدوم و مکرم بندہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب۔ تسلیم۔ کلبہ بعدم موجودگی
میرے آپکا کوئی آدمی یہ کہہ گیا تھا کہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کلبہ بعد نماز جمعہ آویں گے
اگر یہ صحیح ہے تو ہم بھی جواب اب جواب لکھوا دینے کو موجود ہیں لیکن چونکہ اپنے حال کی اپنی بعض
تحریروں میں استدعا سے مناظرہ ہماری طرف منسوب کی ہے جسکا خلاف واقع ہونا کاروائی ہا
مناظرہ دستخطی فریقین سے ظاہر و ثابت ہے لہذا یہ گزارش کی جاتی ہے کہ اول آپ باضابطہ ایک
تحریر از سر نو بدین مضمون صریح الفاظ میں اپنی دستخطی ہو کر دیدین کہ یہ مناظرہ ہماری استدعا
سے قائم ہوا اور اب ہم جواب اب جواب کی استدعا کرتے ہیں اور جو حضرات آپ کے ہمراہ تشریف
لاوین وہ بھی ایک تحریر اپنی دستخطی اس مضمون کی دیوین کہ ہم لوگ جواب اب جواب سے
کی استدعا کرتے ہیں اگر ایسی تحریری درخواست آپ اور آپ کے ساتھی دنیا قبول کریں تو آپ
شوق سے تشریف لاوین ورنہ بلا ایسی تحریری درخواست کے ہم آپکو جواب اب جواب
لکھوانا غیر ضروری اور خلاف مصلحت سمجھتے ہیں کیونکہ ہمارا جواب اب جواب خدا کے فضل سے
طبع ہو رہا ہے اخبار آزاد میں علیحدہ اور کتاب میں علیحدہ والسلام۔ ناظرین انصاف
آمین !!! اذرا بچشم غور اس آخری خط کو علاوہ اور خطوط کے جس نے بہت سخت فہوس
کے ساتھ مناظرہ کا انقطاع کر دیا اور پڑھ کر ہر جہر کے ساتھ شش ماہ کے اس کو سنگ

توڑ ڈالا من اولہ الی آخرہ لفظاً لفظاً حرفاً حرفاً ملاحظہ میں لائیں اور انصاف فرمائیں کہ پیشتر
 جیسے ملتوی کیا گیا تھا وہ کیا عذر تھا (گرمی کا) اور اب کیا عذر کیا جاتا ہے (انتساب شدہ عا کا)
 اور پھر یہ بھی ملاحظہ فرما دیں کہ استدعا کا لفظ جو وہاں لکھا گیا تھا اس کا وہاں کیا مطلب تھا
 (قوس میں لکھ دیا گیا ہے) اور بر تقدیر تسلیم اسی معنی کے (یعنی استدعاے ابتداے مناظرہ) استدعا
 کا استعمال کہاں کیا گیا تھا آیا اس بانی پیغام میں کہ جس کے جواب میں منے آغا صاحب کی آخری
 خط آیا ہے یا اس خط میں کہ جس کا جواب منے آغا صاحب نے یہ لکھا تھا کہ آپ میرے مخاطب نہیں ہیں
 مولوی محمد عبد الحکیم صاحب مکرم براہ راست مجھ کو تحریر کر کرین ہرگز اس بانی پیغام میں اس کا استعمال
 نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ وہ اپنی تحریر میں اقرار اس کا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعض اپنی حال کی
 تحریروں میں اور جس حالت میں کہ یہ استدعا تحریر یا تقدم میں منسوب کی گئی تھی اسی وقت جتنا
 موضوع کو ایسی تحریر بھیجنا چاہیے تھی نہ کہ عین یوم و وقت مناظرہ کو اور اسی حضرات اگر بالمشافہ
 مناظرہ سے گریز کا یہی انتساب استدعا باعث تھا تو ان حضرات نے پہلے کیوں ہی عذر نہ کیا
 اور مکان وغیرہ کا جھگڑا کیوں لگایا اس لیے کہ حقیقت میں یہ استدعا ان کی طرف اسی ذمہ منسوب
 کی گئی تھی پس اس سے آپ حضرات خوب سمجھتے ہونگے کہ یہ جتنے عذرات تک پیش کیے گئے اور کئے
 جا رہے ہیں کوئی اصلی نہیں ہے کیونکہ جب ایک عذر مرتفع کیا جاتا ہے تو دوسرا عذر پیش کر دیا جاتا ہے
 اور یہ بھی ملاحظہ فرما دیں کہ جس صورت میں منے استدعاے ابتداے مناظرہ نہیں کی اور اس کا
 انکار بھی کر چکے ہیں چنانچہ کارروائی سے بھی ظاہر ہی ہم کیونکر اس کا اقرار کر سکتے ہیں علاوہ
 برین از سر نو استدعا کی کیا ضرورت ہے جس حالت میں کہ ہماری درخواست موجود تھی جس کے موجود

ہونے کو منے آغا صاحب نے حلفیہ بیان فرمایا ہر اسی درخواست کو پیش کر دین ہمارا استدعا
 ثابت ہو جاوے گی اور اس وقت اگر منے آغا صاحب شاد فرما دیں گے تو ہم تجدید استدعا بھی کر سکتے ہیں
 کاش منے آغا صاحب یہ تحریر فرماتے کہ استدعا ہے جواب البجواب کرو تو ہم اور ہمارا ساتھی
 کو خلاف قاعدہ ہی سمجھ لیں وجہ ان استدعا کرنے کو موجود تھے اور ہمیں مگر وہ تو ایک غیر واقعی
 کا کہ جسکی غیر واقعیت پر اونکا عجز پیش کرنے درخواست سے خود شاہ عادل ہی اقرار کرنا پڑتا
 ہیں اور وہ جو اپنی استدعا کی بابت لکھتے ہیں کہ جسکا غیر واقعی ہونا کارروائی ہمارے مناظرہ دہلی
 فریقین سے ظاہر و ثابت ہے یہ بالکل غلط ہے البتہ ہماری طرف استدعا کی منسوب کرنے کی
 غیر واقعیت اس کارروائی سے واضح و آشکار ہے مین اب اس عبارت کو یہاں بوجہ تنگی مقام کے
 ذکر نہیں کرتا لیکن اسکا خلاصہ یہ تھا کہ نواب مولوی محمد عیسیٰ صاحب نے جب مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب سے سوال کیا کہ استدعا ہے مناظرہ کسکی جانب سے ہوئی تب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب
 نے اصل واقعہ سچا بیان کر دیا کہ اسے ان حضرات کی جانب سے استدعا مناظرہ ہوتا
 ہوتا ہے اسکے بعد نواب صاحب نے منے آغا صاحب سے سوال کیا کہ آپ کے متعلق جو باتیں
 مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے بیان کی ہیں اسکی کیا کیفیت ہے منے آغا صاحب نے اس کے
 جواب میں حلفیہ بیان کیا کہ ایک تحریر سید محمد ہادی صاحب نے مضمون استدعا داخل کی
 ہو رہی باعث اس مناظرہ کی ہے اسکے بعد مولوی محمد عیسیٰ صاحب نے مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب سے پھر پوچھا کہ مولوی محمد ہادی صاحب کے معرفت کی درخواست اور اونکی
 استدعا باعث مناظرہ ہے یا نہیں جس کے جواب میں مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ وہ درخواست

ہمارے سامنے پیش کیجائے تو ہم اسکا جواب دینگے لیکن وہ درخواست آج تک پیش کی گئی
 اخبار میں حضرات نے مضمون یا ہیکاش اوس تحریر کی بھی نقل داخل کر دیتے تو اونکا لطیفہ
 بیان صادق آجاتا اور اگر نصف مزاج ناظرین مفصل کیفیت دریافت کرنا چاہیں تو کارروائی
 ۳ صفر کو ملاحظہ فرمائیں اور اسی حضرات نے آغا صاحب کے اس زور شور سے دعویٰ کرنے اور
 بروقت ثابت نہونے کے اس کہنے سے کہ آپ اقرار کر لیجیے ہم کو کھٹکا پیداہو رہا ہے کہ جب ان حضرات
 سے خلافت بلا فصل جسکایہ حضرات بڑی شد و مد سے آیات قرآنہ سے ثابت کرنے کا دعویٰ
 کرتے ہیں نہ ثابت ہو سکیگا تو ہم لوگوں سے کہیں گے کہ آپ لوگ اقرار خلافت بلا فصل جناب
 امیر کا کر لیجیے تو ہم لوگ مناظرہ کریں گے ورنہ نکرین گے تو گویا نے آغا صاحب نے جواب بجا
 کو ایک امر محال پر معلق کیا اور معلق علی المحال بھی محال ہوا کرتا ہے اور اسی حضرات یہ بھی امر
 غور طلب ہے کہ ان حضرات کو بالمشافہ سے کیوں گریز ہے اور اخبار میں شائع کرنے یا کتاب میں
 طبع کرانے پر کیوں راضی ہیں بہت تامل کے بعد اسکی ایک وجہ یہ معلوم ہوئی ہے کہ یہ حضرات
 سکوت لسانی نوہرگز نہ کریں گے گو کہ انکے اسلاف متکلمین نے مثل جناب سبحان علیخان صنا
 وغیرہ وغیرہ کے بمقابلہ حضرت فاضل فیض آبادی یعنی مولوی حیدر علی صناعیہ فیض فی العمر اتا
 والبودی وغیرہ وغیرہ کے سکوت فرمایا تاکہ ظاہر بین نظرین اور جاہل طبیعتین اونکی اس عدم
 سکوت لسانی کو دیکھ کر دھوکے میں پڑیں اور عجز ان حضرات کا جواب ابواب سے نہ سمجھیں
 لیکن اس قسم کا سکوت نکرنا اور ایسا جواب ابواب دینا کہ جیسا ان حضرات نے کچھ تھوڑا سا
 دیا ہے چارھو تو ان میں منحصر ہے اس لیے کہ جواب ابواب بالمشافہ دینے یا نہیں دینے اگر نہ دینگے

تو اسکی پھر دو صورتیں ہیں یا جواب اب جواب تحریر کر کے ہم لوگوں کے مکان پر بھیج دیں گے
 یا نہیں اگر نہ بھیجیں گے تو اسکی پھر دو صورتیں ہیں یا بذریعہ اخبار کے شائع کر دیں گے یا بطور
 رسالہ کے طبع کر کے شائع کر دیں گے یہ جملہ چار صورتیں ہیں بالمشافہہ بذریعہ تحریر بذریعہ
 اخبار بذریعہ کتاب تو یہ حضرات پہلی صورت سے تو گریز صراحۃً کرتے ہیں جیسا کہ اسکی تحریر سے
 منصف مزاج ناظرین اخذ فرمالیں گے اور دوسری صورت سے ان حضرات کو ضمناً گریز ہے
 جیسا کہ ناظرین کارروائی ۸ محرم ۱۳۳۷ء کو بخوبی واضح ہو جائیگا اور تیسری اور چوتھی صورت
 ان حضرات کو خیال چند مصالح متوہمہ منظور ہی پہلی صورت سے گریز کا باعث ہوا اسکے
 کچھ نہیں ہی کہ جسوقت فضیلت مآب اپنے جواب اب جواب کو ختم فرما دیں گے اور ان سے سوال
 کیا جائے گا کہ اسقدر طول طویل تقریر میں سے کس قدر حصہ ہمارے جواب سے تعلق رکھتا
 اور کتنا حصہ محض خارج از بحث و دور از مابہ النزاع ہی یا کہ کل ایسا ہی ہے اور اگر کچھ حصہ جواب اب
 سے تعلق رکھتا ہے تو وہ موافق قواعد حدیث کے کہ جن میں سے جنکی زیادہ ضرورت دیکھی
 تھی بطور تنبیہ کے بیان کر دیے گئے تھے ہی یا نہیں اور جواب اب جواب اپنی زبان حال سے
 حضرات حاضرین جلسہ سے جو گوش ہوش و سمع حق نبوش رکھتے ہوں گے اپنے خارج از بحث وغیر
 مطابق باصول و قواعد حدیث ہونے کو بیان کرنے لگے گا اور سوقت خوب سمجھتے ہیں کہ اگر
 انصاف سے کام لیا جائے گا اور شرط کے موافق عمل کیا جائے گا تو سوائے اسکے چارہ
 نہ ہوگا کہ اہل سنت کو اجازت دیجائے کہ وہ افضل البشر بعد الانبیاء یا التحقیق
 قَاتِلِ الْکُفْرِ وَالزَّنَادِقِ ابُو بکر بن الصِّدِّیقِ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ وَرَضِیَ اللہُ عَنْہُ کی خلافت حقہ کا

اثبات کسی آیہ قرآنیہ سے کرین یا اون سے دست اندازی جز و دم کی اجازت طلب کیجائے
 اور وہ تبرعاً و احساناً منظور کر لیں اور پھر اگر اہل سنت نے خلافت صاحب رسول اللہ فی الغار
 کی ثابت کر دی اور وقت وہ لوگ ایفاء عہد (تبدیل مذہب) کی درخواست کرین گے اور
 پھر سخت مشکل پیش آجائے گی بخلاف اور صورتوں کے کہ اوسمین اول تو ہم سے مطابقت غیر
 کا سوال کما حقہ نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا بھی اور ہم نے مطابقت نہ دی تو وہ مذمت پیش انگلی
 جو بالمشافہہ میں پیش آنے والی تھی اور پھر اگر اہل سنت نے اپنے دعوے کو ثابت بھی کر دیا
 تو ہم سے ایفاء عہد کی درخواست پورے طور پر نہیں کر سکیں گے اور دوسری صورت یعنی
 بالکتابۃ میں بھی گواہی دینا نہیں ہے لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 حکم میں بالمشافہہ کے ہر اس لیے وہ بھی قابل گریز ہے یہ گئیں دونوں اخیر کی صورتیں یعنی
 بذریعہ اخبار و بذریعہ کتاب سو وہ اسوجہ پسند خواطر دریا مقاطر ہین کہ اخبار میں شائع کرنے
 میں حضرات نے چند منافع مختلفہ سوچے ہین از انجملہ یہ کہ پرچہ اخبار اکثر انھیں لوگوں کے
 ہاتھ میں جائیگا جو اس مناظرہ کی کیفیت پر علی الوجہ الوافی وقوف نہیں رکھتے اور وہ لوگ
 دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ شاید اس مناظرہ میں اہل سنت نے اپنے ائمہ و مجتہدین و علمائے محدثین
 و اسلاف متکلمین کی توثیق کی ہوگی اور اون کے مدائح نقل کیے ہونگے کہ جس کے ابطال میں حضرت
 اہل تشیع نے اتنی طول طویل تقریریں فرمائی ہر از انجملہ یہ کہ حسین و جعفرین اب کجوا
 چھپے گا اوسمین اور سکار و نہیں چھپ سکتا اور جب وہ بلا رد چھپے گا تو بیشک واقف
 ناظرین سمجھیں گے کہ یہ جواب اب جواب مقبولہ اہل سنت ہے اور اگر جواب اب جواب پرچہ تابعہ

میں چھپا بھی تو پرچہ مقدم اور متاخر بلکہ جوابات شواہد میں جو بطور کتاب کے زیر طبع ہیں
 مطابقت دے سکے پاس اس قدر وقت فضول ہی کوئی اسی مناظرہ کا ہو رہے تو ایسا
 کرے اور وہ لوگ بہت کم نکلیں گے الا ماشاء اللہ۔ اور بذریعہ کتاب کے شائع کرنے
 میں بھی ان حضرات نے اسی قسم کے منافع بلکہ اس سے بھی زیادہ تصور فرمائے ہیں لیکن ان شاء اللہ
 المطلب
 سید محمد عبد الباری عفی عنہ

مُتَمَنِّعٌ

التماس ضروری بخد مت شریف جناب نواب مولوی مہدی حسین
 صاحب از جانب جناب لوی محمد عبد الحکیم صاحب

مجمع الطاف بکیران مصدر خوبیاں فراوان عنایت و کرم فرمائے بندہ جناب نواب مولوی
 مہدی حسن صاحب۔ نامہ عنایت آپ کے منتظم صاحب کا عین یوم و وقت مناظرہ میں پہنچا جس
 معلوم ہوا کہ آپ مناظرہ بالمشافہہ کرنے پر رضی نہیں ہیں اس لیے کہ اوسکو آپ ایک ناممکن
 (اقرار استدعائے ابتدا سے مناظرہ) پر محمول فرماتے ہیں مہربان من آپ بھی خوب سمجھتے ہیں
 کہ جس حالت میں میں نے استدعائے ابتدا سے مناظرہ نہیں کی جسکا انکار میری جانب سے
 کتاب کارروائی میں درج ہی میں اوسکا کیونکر اقرار کر سکتا ہوں کاش آپ استدعا جواب
 کی فرمائش کرتے تو ہم اور ہمارے جمیع احباب بدل و جان استدعا کرنے کو موجود تھے اور
 لیکن خیر جو کہ اب معلوم ہوتا ہے کہ آپ بالمشافہہ پر کسی طرح رضی نہونگے لہذا خدمت عالی
 میں التماس ہے کہ جواب اب جواب تو اپنے اخبار میں دیدیا ہی اور بصورت کتاب بھی زیر طبع ہے

لیکن تقریر جزو دوم بھی اگر بذریعہ کتابت رجسٹری کر اکر یا بلا رجسٹری بندے کے غیب خانہ پر ارسال فرماتے تو بعید عنایت قدیمانہ سے نہوتا اور امید الطاف سامی سے ہے کہ میر اس التماس پر جب کا حق مجھے از روئے مناظرہ پھونچتا ہے ضرور کاٹا فرما دیں گے اور اگر کتابت میں بھی کچھ اندیشہ ہو تو بذریعہ اخبار یا بذریعہ کتاب شائع فرما دیں بہر حال تقریر جزو دوم ضرور زیب رقم فرما دیں عنایت فرمائیے سن !! تقریر جزو دوم کی گو کہ آپ مجا نہ تھے اس لیے کہ وہ موقوف تھے ثبوت جزو اول پر لیکن ہم اس واسطے آپ کو جزو دوم کی تقریر کی اجازت دیتے ہیں کہ شاید آپ اس کا استدلال کافی بہم پہنچا سکیں اور وہ موافق ارشاد جناب مولوی شیخ فدا حسین صاحب آخری بالتذہب والقبول ہو

المتمس احقر کمینہ نیاز مند قدیم محمد عبد حکیم غفرلہ الکریم

مرقومہ رست و نهم صفر ۱۳۱۲ ہجری

اب میں حضرات ناظرین سے التماس کرتا ہوں کہ کیا آپ حضرات کو اس میں کچھ بھی تامل ہو سکتا ہے کہ حضرات اہل تشیع نے جو الحجج اب کے مذہب اور اہل سنت نے جواب ابجواب کے مطالبہ میں کوئی دقیقہ اوٹھا بھی رکھا۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ بعد اسکے اہل سنت نے اہل تشیع کے پیش فرمودہ شواہد کا جواب دیا ہے یا ہی جلسہ کا اتفاق صرف تین مرتبہ ہوا تو اول مرتبہ یہ ہوا کہ حضرات نے ایک خطبہ طویلہ لکھا نا شروع کیا کہ جو تخمیناً اس تختی میں چار ورق سے کم میں گنجائش نہ کرے گا کہ جس میں بہت وقت کثیر صرف ہو گیا اور جسکی تحریر کی غرض بظاہر سوا اظہار ریافت بنظر عموم دفع لو قتی

کے کچھ نہیں معلوم ہوتی۔ عہدہ خوش بود کہ برآید یک کرشمہ دو کارہ بعد اسکے جو کچھ
قد تسلیل وقت باقی رہ گیا تھا اوسمین ایک دوسرا قصہ چھیڑ دیا گیا اسی میں وقت برخاستگی
جلسہ آگیا اور جلسہ برخاست ہو گیا اور اوسی دن سے تدابیر انقطاع جلسہ شروع ہو گئیں یعنی
وہ مکان کہ جسمین با من و اماں جلسہ ہوا کرتا تھا اوسکی نسبت یہ کہہ دیا گیا کہ ضامن مکان کر رہے ہیں
دوسرے مرتبہ مولوی محمد عبدالحکیم صاحب چونکہ بوجہ کسی ضرورت کے نہ تشریف لاسکے حسب قول
اوستاد ۵ حیلہ جو راہبانہ بسیار۔ اوس دن اونکے نہ آنے کے بابت سوال و جواب رہے
اور تمام وقت اسمین ضائع کیا گیا۔

بعض اوقات
قباب ملارہ
مولوی مولوی
جیدار علی شاہ

تیسری مرتبہ اخبار کی بے محل یاد فرمائی گئی اور اسی میں تمام وقت ضائع ہو گیا پھر اسکے
بعد والے جمعہ سے حضرات اہل تشیع نے شرکت جلسہ قطعاً موقوف ہی کر دی اور اپنے زعم
میں واسطے دفع خجالت کے اشتہارات کا سلسلہ جاری کیا بالآخر جب اوسمین بھی ناکامی
ہوئی اور ان حضرات کے حیلہ درزی و فرار اندیشی کا لہزار اذاتجملے ہو گئی اوس بھی کنارہ جو فوٹا
لیکن بعد انقطاع جلسہ باہمی ان حضرات نے اوس بے محل قصہ کو کہ جبکا نام جواب ابجواب
رکھا ہوا اخبار آزاد میں طبع کرنا شروع کیا تین مرتبہ طبع کی نوبت آئی تھی کہ ایک ایسی تدبیر
کی گئی کہ مدیر اخبار مذکور کو بھی اوسکے طبع سے دست کشی کرنا پڑی یعنی بجواب ابجواب اطلاع ضروری
ایک اشتہار سمیے باختری پیام شائع کیا گیا جسکے مشترک نام عبد الرحیم ظاہر کیا گیا ہو جسکی
تمذیب و شایستگی کو دیکھ کر حسب قول اوستاد ۵ قیاس کن ز گلستان من بہار مرا
مدیر اخبار نے قطعاً طبع جواب ابجواب سے انکار کر دیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَامِدًا وَصَلِيًّا وَسَلَامًا

جوابِ اشتہارِ مسمیٰ بہ آخری پیام

میں چاہتا تھا کہ جیسا کہ دیگر اشتہارات اہل تشیع کے ساتھ قولاً قولاً تعرض کیا گیا ہے ویسا ہی اس اشتہار کے بھی ہر قول سے تعرض کروں اور اس کے بھی ہر قول کی واقعیت یا عدم واقعیت سے حضرات ناظرین کو مطلع کر دوں لیکن چونکہ اس میں سولے تطویل لاطائل اور اطناب غیر ضروری کے اور کوئی فائدہ متصور نہ تھا اس لیے میں پیشتر اوں بعض امور کے جواب کی طرف اجمالاً اشارہ کرتا ہوں کہ جواز قبیل زوائد میں اور جنکو اشتہارات اہل سنت سے تعلق نہیں ہے بعد اسکے پھر اُن امور کے جواب کی طرف علی سبیل التفصیل متوجہ ہوتا ہوں کہ جنکو اشتہارات اہل سنت سے کچھ بھی تعلق معلوم ہوتا ہے یا وہ اعذار بارودہ کہ جنکو مشترک صاحب نے دافع نہ امت فرار و گریز تصور فرمایا ہے پس واضح ہو کہ مشترک صاحب نے اس اشتہار میں اپنی دین و دیانت صدق و امانت سے خوب ہی کام لیا ہے اور اپنی تہذیب و راست گفتاری کے ثبوت میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا اور تاسیلاً لاسلاف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و ارضائے ہم پر بھی کچھ مطاعن کئے ہیں بعض تو ایسے محض ہیں اور بعض کے جوابات شافیہ متقدمین کی جانب سے بارہا مل چکے ہیں و مشترک صاحب مطاعن میں اس قدر محو ہو گئے ہیں کہ بعض مطاعن غیر واردہ اور بعض فضائل و محامد کو بھی مطاعن میں شمار کر لیا ہے سب سے پہلے مشترک صاحب نے بابت انعقاد جلسہ مناظرہ

جوابِ اشتہارِ مسمیٰ بہ آخری پیام

مقدم ہوں
کلمہ
باب دوم
ملاحظہ فرمائیں

لے جسکی غرض اصلی یہ ہے کہ اس کے
 مناظرہ اہل سنت کی جانب منسوب
 کی جاوے اور اس کے ثبوت میں شہرہ صاحب نے ایک
 فقرہ مولوی عبدالحمیم صاحب کی تحریر کا ہی پیش کیا ہے جس کا نتیجہ
 یہ نکالا کہ سید محمد داؤدی صاحب کی استدلال کے بموجب
 مناظرہ قائم ہوا حالانکہ مطلب اوس کا یہ ہے
 کہ سید محمد داؤدی صاحب نے

ہم لوگوں کو ان حضرات کی گریز ثابت کرنے میں کسی دوسری دلیل کی حاجت نہ رہی بلکہ خود
 انہیں کا اشتہار برابر ہزار دلیل کے ہرے ^۱ و شود سبب خیر گر خدا خواہد
 غلامہ اُن سب توجیہات کا یہ ہے کہ ہملوگوں نے جو شرکت جلسہ موقوف کردی اور اہل سنت
 کا اپنے مکان پر آنا بھی جائز نہ رکھا تو اسکی یہ وجہ ہے کہ ہملوگوں کو اہل سنت کی جانب سے
 نقص امن کا خوف تھا اور ہم نہیں چاہتے کہ شر و فساد کے پاس جاوین یا شر و فساد کو
 اپنے یہاں بلاوین اور تہلکہ میں پڑیں اس لیے کہ اہل سنت کے یہاں ہر زمانہ میں
 جہاد جائز ہے اور ہم اپنی آنکھ سے دیکھ چکے ہیں کہ اہل سنت نے انگریزوں پر جہاد
 کر دیا تھا تو ہماری کبایت کرینگے کیونکہ ہملوگ تو اُنکے نزدیک یہود و نصاریٰ سے بھی
 بدتر ہیں چنانچہ مشہر صاحب کے فقرات سے کہ جو نقل کرتا ہوں واضح ہے جس میں
 شیعہ شریک ہونا بحیثیت ایک وفادار رعایا کے خلاف قانون اور اخلاق و تہذیب
 کے سمجھتے ہیں یا درکھنا چاہیے کہ شیعہ امن پسند حکومت انگلشیہ کے سایہ عاطفت
 میں بسر کر رہے ہیں وہ کسی نوع سے اپنے کو شر و فساد کے پاس پہنچانا یا شر و فساد کو
 اپنے پاس بلانا روا نہیں رکھ سکتے اور پھر جس حالت میں کہ شیعہ اپنی آنکھ سے
 دیکھ چکے ہیں کہ ایسے ہی فتووں کی ^۲ و سے سنہ ستاون میں انگریزوں پر حواہل کتاب
 ہیں اہل سنت جہاد کر چکے ہیں تو ہم پر کہ جو اُنکے نزدیک انگریزوں سے بھی بدتر
 ہیں کب رعایت کرینگے پس ان جملہ عبارات سے یہ امر تو بہت اچھی طرح معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرات شیعہ عمداً شریک جلسہ نہیں ہوئے اور نہ اہل سنت کو اپنے مکان پر آنے دیا

۲
 اپنے
 جہیز
 جہیز
 نقص
 خوف
 ۲
 جہیز
 شیعہ
 شاہ صاحب
 سائنس
 سکا
 میں دیبا
 کہ یہود و
 نصاریٰ
 بدترین

گوشتہ صاحب نے اُسکی وجہ یہ بیان کی ہو کہ ہملو اہل سنت کی جانب سے نقص امن کا خوف تھا اور بظاہر اس وجہ کے پیدا کرنے میں مشتر صاحب نے یہ نفع بہت بڑا خیال کیا ہو کہ اصلی وجہ فرار کی نہ ظاہر ہو اور یہ نہ معلوم ہو کہ حضرات شیعہ مناظرہ سے عاجز آگئے تھے لیکن میں پوچھتا ہوں کہ اگر فی الواقع یہی باعث عدم شرکت مجلسہ کا تھا اور حضرات شیعہ کو جلسہ کرنا منظور ہی نہ تھا تو پیشتر ہی سے کیوں صاف صاف نہ کہہ دیا گیا کہ ہملو تم لوگوں کی جانب سے نقص امن کا خوف ہو ہم اب مناظرہ نہ کریں گے اور یہ فائدہ اس قدر خلاف واقع امور کیوں بیان کئے گئے پیشتر یہ کہا گیا کہ ہملو اُس مکان میں گرمی معلوم ہوتی ہے ہمارے تجویز کردہ مکان میں آپ لوگ آئیے تو مناظرہ ہوگا بعد اُسکے پھر اپنے مکان میں ہملو گوں کو طلب فرمایا جب کہ ہملو گوں کو طلب فرمایا اور ہملو گوں نے اسکو بھی منظور کر لیا تو ایک نیا عذر پیدا کیا گیا کہ استدعا سے مناظرہ ہملو گوں کی جانب کیوں منسوب کی جاتی ہے تا وقتیکہ مولوی محمد عبدالحکیم صاحب ایک درخواست جواباً جواب کے استدعا کی زندگی اور اس امر کا اقرار کریں گے کہ استدعا سے مناظرہ ہماری ہی جانب سے ہوئی ہے اور دیگر حضرات جو انکے ساتھ آویں گے وہ بھی اسی قسم کی درخواست زندگی اسوقت تک ہم جواب جواب دینا ضروری نہیں سمجھتے ہیں لیکن چونکہ یہ عذر عام لوگوں کی نظر میں بھی کچھ وقعت نہیں رکھتا تھا اس باعث سے اب یہ مضمون پیدا کیا گیا شعر
 بہرنگی کہ خواہی جامہ می پوشش من انداز قدت رامی شناسم
 مشتر صاحب نے اس اپنے بیان کی تصدیق میں ایک فقرہ اطلاع کا بھی

پیش کیا ہی جسکا مطلب یہ بیان فرمایا ہو کہ اہل سنت مع مجمع خطرناک منے آغا صاحب کے مکان پر آنا چاہتے تھے اور جتنے لوگ کہ نماز جمعہ میں شریک تھے وہ سب لوگ مولوی عبدالحکیم صاحب کے مکان پر جمع تھے اور وہ عبارت یہ ہے۔

حضرات یہاں سے ہم سب لوگ بعد نماز جمعہ کے وقت معینہ پر مجتمع ہو کر مولوی عبدالحکیم صاحب کے مکان پر گئے اور عازم روانگی مکان بنی آغا صاحب ہوئے کیون حضرات کیا اس عبارت کا یہی مطلب ہے کہ جو مشتر صاحب نے سمجھا ہی اور کیا بعد نماز جمعہ کے ہم سب لوگوں کا کہ جو شرکا، جلسہ میں مجتمع ہو کر آنا اس امر کی دلیل ہو سکتا ہے کہ جتنے لوگ نماز جمعہ میں شریک تھے سب ہمراہ تھے اور طرفہ یہ ہے کہ مشتر صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں بنائی بلکہ اپنا مشاہدہ بھی بیان فرمایا ہے کہ جب میں خط لیکر مولوی عبدالحکیم صاحب کے مکان پر گیا تو دیکھا کہ ایک خطرناک مجمع ہے حالانکہ صرف پانچ آدمی تھے۔

اور زیادہ تر لطیف یہ امر ہے کہ اسکے بعد مشتر صاحب نے حضرات شیعہ کے فرار سے انکار فرمایا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ اگر کہیں سے حضرت حیدر کرار نے گریز کی ہوگی تو شیعہ بھی گریز کر سکتے ہیں اور نہیں تو نہیں حالانکہ صدر میں مشتر صاحب کے کلام سے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ حضرات شیعہ کا عداً جلسہ کو قطع کرنا خود معترفات حضرات شیعہ سے ہی معلوم نہیں کہ اس تناقض کا حل کس طور پر ہوگا۔

لیکن اس صورت میں بھی حضرات شیعہ کی گریز بخوبی ثابت ہے اولاً اس لئے کہ حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے عدم گریز اور حضرات شیعہ کی عدم گریز میں ملازمت ممنوع ہے

اور ثانیاً اسلئے کہ حضرات شیعہ کی روایات سے جناب شیر خدا کی گریز خود حضرت فاطمہ
کی زبان مبارک سے ثابت ہو وَأَهْلُ الْبَيْتِ أَدْرَايَ بِمَا فِيهِ

چنانچہ حق الیقین میں ہو کہ حضرت فاطمہ نے حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے مخاطب
ہو کر فرمایا کہ اچھو خائنان در خانہ گریختہ و مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ

بعد اسکے مشہر صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر کو جو قاتل الکفرۃ والزندیق ظاہر کیا ہے اسکی بابت

ہم مولوی عبدالباری صاحب سے جو قائل ہیں التماس کرتے ہیں کہ جب سے حضرت ابو بکر

بت پرستی چھوڑ کر مسلمان ہوئے ہیں! وہ نون نے اپنے ہاتھ سے میدان جنگ میں مقابلہ کر کے کسکو

قتل نہیں کیا اور یہی میرا دعویٰ ہے اگر آپ و نکا ایک بھی ایسا مقتول بالتحقیق ثابت کر دیں گے

تو ہم اقرار کرتے ہیں کہ پانچزار نقد آپ کے نذر کرینگے۔ اسکی بابت مشہر صاحب التماس ہے

کہ مولوی عبدالباری صاحب نے حضرت صدیق اکبر کو قاتل الکفرۃ والزندیق بے شبہ لکھا ہے

پس اگر آپ حضرت صدیق اکبر کے قاتل الکفرۃ والزندیق ہونیکا ثبوت چاہتے ہیں! و در صورت

ملنے اس ثبوت کے پانچزار نقد دینے کا وعدہ کرتے ہیں تو بسم اللہ علینہ مناظرہ قائم کیجیے اور

اپنے یہاں کے کسی عالم کو کہ جو لیاقت مناظرہ رکھتے ہوں لیکر آئیے اور حضرت صدیق اکبر کے

قاتل الکفرۃ والزندیق ہونیکا ثبوت لیجیے اور اپنا وعدہ نذر ز نقد و فاجیجیے اگر آپ و آپ کے

ہم خیال لوگ سچے ہیں تو ضرور ایسا کجھٹیکا ورنہ حیلہ و بہانہ نکالینگا اور جس قدر کہ مولوی

عبدالباری صاحب نے لکھا ہے اگر اس کے علاوہ کسی وریات کا ثبوت آپ چاہتے ہیں تو

پیشتر کسی حکیم کے پاس قدم رنجہ فرما کر بیان فرمائیے کہ ایک شخص نے اپنی تحریر میں

ایک بات لکھی ہے میں نے اس بات کو نقل کر کے اس سے اس بات کا ثبوت طلب نہیں کیا بلکہ ایک دوسری بات کا ثبوت طلب کیا ہے یہ بات بیان فرما کر اسے سارٹیفکٹ اپنے سلامت حواس کا حاصل فرما لیجیے بعد اس کے کلام کیجیے اور جو آپ نے حضرت صدیق کی نسبت لکھا ہے کہ بت پرستی چوڑ کر مسلمان ہوئے تو اس کا ثبوت بھی آپ پر واجب ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی بت پرستی بھی کی ہے ورنہ بت پرستی چوڑ کرنے کے کیا معنی ہونگے یہ تہی اس اشتہار کے بعض امور کی کیفیت اور اگرچہ اس کے جملہ اقوال سے تعرض کرتا تو غالباً دو تین جزو سے کم میں گنجائش نہوتی لہذا صرف انہیں امور کے جواب کی طرف زیادہ تر توجہ کی گئی کہ جو مقصود اصلی اس اشتہار کے تھے۔

اس کے بعد مشتر صاحب نے جملہ علمائے اہل سنت کی جانب مخاطب ہو کر فرمایا ہے کہ جن بزرگوار کو خواہش ہو کہ آیات قرآنی سے خلافت بلا فصل علی مرتضیٰ کی ثابت کیجائے تو شیعہ ثابت کرنے کے لیے تیار ہیں مگر وہ پہلے درخواست اپنے استدعا کی عدالت میں دین اور لکھیں کہ فلاں شخص (یعنی مشتر صاحب) ثابت کرنے کا وعدہ کرتا ہے مگر چاہتا ہے کہ گورنمنٹ ہر قسم کے انتظام کی ذمہ دار ہو جاوے اور وہ صاحب ایک سارٹیفکٹ اپنی نیک چلنی کا بھی داخل کریں اور کمترین غلیقہ کو بھی مخاطب فرمایا ہے مشتر صاحب نے گو کہ یہ صرف واسطے رفع خیالت و دفع نزامت کے لکھا ہے اور فی الحقیقت ان کو یہ امر سیطرح منظور نہیں ہے اسی لیے اس قدر قیودات غیر ضروریہ لگائے ہیں اور خود بالذات مدعی

اثبات خلافت بلا فصل ہیں حالانکہ مشتر صاحب خود بالذات کسی طرح اس کام کو نہیں کر سکتے پس اگر او کو
 فی الواقع منظور ہے تو چشم مارو شن و دل باشاد ہمتو اسی آواز پر کان لگائے ہیں اس کو صاف صاف
 لکھیں کہ مناظر کون صاحب یا جناب مولوی محمد حسین صاحب ہونگے یا اور کوئی صاحب صورتیکہ مولوی محمد حسین صاحب ہونگے
 تو مشتر صاحب کی یہ مر بھی ضروری ہوگا کہ اپنے علمائے و نکلے قابل مناظر ہونیکے تصدیق کرویں پس جن صاحب کے پیش کرنا ارادہ
 رکھتے ہوں ان کی تحریر اسی مضمون کی شایع کریں اور وہ بزرگ اپنے دستخط یا مہر سے اس
 مضمون کو لکھدین کہ جسوقت اس قسم کی درخواست عدالت سے منظور ہو جاوے گی
 تو میں پابندی اصول مناظرہ خلافت بلا فصل مرتضوی کو آیات قرآنیہ سے ثابت کر دوں گا
 اور وقت پر کوئی حیلہ و بہانہ پیش نہ کروں گا اور یہ اشتہار کمترین غلیفہ کے پاس بھی
 بھیج دین نہ مثل دیگر خفیہ اشتہار و نکلے اہل سنت کو دینے سے انکار کریں تو انشاء اللہ تعالیٰ
 بعد شائع ہونے اس تحریر کے سب سے پہلے جو درخواست کہ عدالت میں پیش ہوگی وہ بندہ ہی
 کی درخواست ہوگی اور جبکہ میں ساریٹیفکٹ اپنی نیک چلنی کا پیش کر چکا ہوں گا تو ان صاحب پر بھی
 ایسا ساریٹیفکٹ پیش کرنا ضروری ہوگا بغیر اسکے صرف مشتر صاحب کا لکھنا ہرگز قابل لحاظ نہیں ہو سکتا
 اور اگر اس قسم کی تحریر اپنے ہاں کے عالم کی مشتر صاحب نے نہ شایع کی تو بالیقین سمجھا جاوے گا کہ
 مشتر صاحب نے یہ عبارت صرف بغرض رفع خجالت لکھی تھی و کو مناظرہ منظور نہیں تھا اور ایک مہینہ تک انتظار
 اس تحریر کا کیا جائیگا اگر ایک مہینہ میں یہ تحریر نہ شائع ہوئی تو ہر اس طرف سے ایک اشتہار
 اس مضمون کا شائع کیا جائیگا کہ حضرات شیعہ کی طرف سے ایک اشتہار اس مضمون کا شائع
 ہوا تھا لیکن جب ہم لوگ آمادہ ہوئے تو اوہ ہوں نے کچھ خبر نہ لی۔ فقط

ونیز بذریعہ اشتہار کے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم اوسکو بطور خود طبع کر اگر دینگے تو اس
 امید پر کہ شاید اوسمین کچھ حصہ بحث کے بھی متعلق ہو تو اوسکا جواب بھی لکھ کر
 اسی رسالہ کے آخر میں منضم کر دیا جاوے اور اسی انتظار میں اس رسالہ کے
 طبع میں بھی تاخیر ہوئی لیکن ابھی تک اوسکا کچھ بہتہ و نشان
 نہیں ملا۔ ایک مرتبہ مجھے شیخ کلیم صاحب نے اوسنے دریافت کیا کہ کتاب کب تک
 ملے گی اونھوں نے کہا کہ وہ طبع ہو رہی ہے تخمیناً چوبیس جزو طبع ہو چکے ہیں میں نے
 پوچھا کہ وہ کس قدر ہے اونھوں نے کہا کہ تخمیناً چالیس جزو ہوگی لیکن مولوی عبدالباری
 صاحب اور منے آغا صاحب سے ملاقات ہوئی اوسنے معلوم ہوا کہ یہ بالکل غلط ہے ابھی
 دو جزو بھی طبع نہیں ہوئے اور اتفاق سے اسی عرصہ میں مولوی محمد عبدالحکیم صاحب و
 مولوی سید مہدی حسن صاحب ملاقات ہو گئی مولوی عبدالحکیم صاحب نے اوسنے جواباً جواب کا
 تذکرہ کیا جناب موصوف نے جواب دیا کہ ابھی وہ ویسا ہی پڑا ہوا ہے نوبت اوسکے دیکھنے
 کی نہیں آتی غرض کہ مجبور ہو کر یہ ارادہ کیا گیا کہ اس قدر تقریر تو بالفعل طبع کر کے شائع
 کر دیا جاوے اس لیے کہ شائقین کا انتظار حد کو پہنچ گیا ہے بعد اوسکے پھر اگر یہ حضرات اوسکو
 طبع کر اگر عنایت فرمائیں گے تو انشاء اللہ جس قدر حصہ کہ بحث کے متعلق ہوگا اوسکا
 جواب لکھ کر شائع کر دیا جائیگا لیکن مجھے اس بے محل قصہ کی نسبت کہ جسکا نام جواب بچہ
 رکھا گیا ہے بالفعل اس قدر لگنا تو ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسکو بحث شان نزول سے
 کچھ بھی تعلق نہیں ہے اور مثل اس شعر کے ہے **۵** چہ خوش گفت ست سعدی در زلفیا

یا مثل استفتاء مشہور کے کہ خشن و خستین ہر سہ
 و خسران معاویہ راجہ حکم ست اور اسکے ثبوت میں مجھے صرف اسی قدر لکھ دینا کافی ہو گا کہ
 جناب مولوی سید مہدی حسن صاحب کو حسب قاعدہ مناظرہ کیا کرنا چاہئے تھا اور انھوں نے کیا
 پس واضح ہو کہ اس مناظرہ میں جناب نواب مولوی مہدی حسن صاحب کا منصب عی کا ہوا
 یہاں اونکے دو دعویٰ ہیں اول یہ کہ آیہ کریمہ انا ولیکم اللہ | لایہ علی الاصح حضرت
 علی کریم اللہ وجہ کے حق میں نازل ہوئی ہے اور دیگر اقوال جو اس آیہ کریمہ کے شان نزول
 کی بابت ہیں وہ بالکل غیر صحیح و ناقابل التفات ہیں سو ہم یہ کہ اس آیہ وافی ہدایہ کے
 الفاظ خلافت بلا فصل مرتضوی پر صریحہ الدلالہ ہیں لیکن تا حال انھوں نے نہ صرف
 دعویٰ اول کے ثبوت میں شائون شواہد پیش فرمائے تھے۔

اور مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کا منصب سائل کا ہے اس لیے کہ مدعی وہ ہے جس نے کسی علم
 کا بدلیل یا تنبیہ ثابت کرنا اپنے ذمہ واجب کر لیا ہو اور سائل وہ ہے کہ جس نے نفی حکم و عواے
 مدعی اپنے ذمہ لیا ہو چنانچہ رسالہ شریفیہ متن رشیدیہ کی عبارت سے ظاہر ہے وہ عبارت
 یہ ہے وَالسَّائِلُ مِنْ كُصْبِ نَفْسِهِ لِنَفْسِهِ۔

اور جناب مولوی مہدیس صاحب کی طرف سے دو قیاس بن سکتے ہیں اول
 کہ یہ روایات جو ہم نے پیش کیں وہ منقول ہیں کتب معتبرہ سے اور جو روایات کہ منقول
 ہوئی ہیں کتب معتبرہ سے ~~میں نہیں~~ یہ روایات بھی واجب العمل ہیں۔
 اور اگر کہہ احادیث میں ہمیشہ کہیں مروی ہیں رجال معتبرہ سے اور احادیث کہ مروی

ہوتی ہیں رجال معتبرین سے وہ واجب العمل ہوتی ہیں لیسق احادیث بھی واجب العمل ہیں۔
 اور مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کی جانب سے قیاس اول کے صغریٰ پر منع وارد ہوئی اور
 منع کہتے ہیں طلب دلیل کو یعنی اسکی کیا دلیل ہے کہ جو روایات آپ نے پیش فرمائے ہیں منقول
 ہیں کتب معتبرہ سے بلکہ اکثر کتب بوجہ غیر معتبرہ لکھتے ہوئے کی غیر معتبر ہیں چنانچہ بیان بھی
 کر دیا گیا ہے اور کلیت کبریٰ پر بھی منع وارد ہوئی ہے یعنی اسکی کیا دلیل ہے کہ جو روایات کتب
 معتبرہ سے نقل کی جاوین وہ علی الاطلاق واجب العمل ہو اگرین خواہ سالم عن التعارض
 والشذوذ ہوں یا نہین۔

اور قیاس ثانی کی بھی صغریٰ پر منع وارد ہوئی ہے یعنی ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو احادیث
 آپ نے پیش کیں وہ مروی ہیں رجال معتبرین سے بلکہ اوسمین فلان فلان راوی معلوم برج
 بھی ہیں اور کلیت کبریٰ پر بھی منع وارد ہوئی ہے یعنی ہم یہ تسلیم نہیں کرتے ہیں کہ جو احادیث
 کہ مروی ہوں رجال معتبرین سے وہ کلیتہً واجب العمل ہو اگرین خواہ محکوم علیہا بالصحة
 یا کسی کتاب ملزم الصحتہ میں مذکور ہوں یا نہین اور خواہ جامع دیگر شرائط صحت ہوں یا نہین
 پسل کے جواب میں جناب مولوی محمد حسین صاحب کو یہ چاہیے تھا کہ یا ان منعون کو دفع
 فرماتے یا ان منعون کو مسلم کر کے اپنے مدعی کے اثبات میں اگر اور دلائل موجود ہوتے تو
 پیش فرماتے اور اگر اور دلائل نہوتے تو اپنے دعوے کے عدم ثبوت کا اقرار فرما جیسا کہ
 قاعدہ مناظرہ کا ہے میں اس مقام پر نقل عبارت رشیدیہ پر اکتفا کرتا ہوں اور وہ یہ ہے

مَعَ السَّنَدِ أَوْ مُجَرَّدًا عَنْهُ فَيُجَابُ بِإِبْطَالِ السَّنَدِ بَعْدَ اثْبَاتِ
التَّسَاوِيِ بِإِثْبَاتِ الْمُقَدِّمَةِ الْمَمْنُوعَةِ وَيَجُوزُ الْجَوَابُ
بِالتَّغْيِيرِ أَوِ التَّحْرِيرِ أَنْتَهَى مَوْضِعُ الْحَاجَةِ مُلْتَقَطًا لَكِنْ اِفْسُوسًا

سخت افسوس کہ جناب مولوی مہدیحسن صاحب نے نہ تو حسب قاعدہ جواب بجواب ہی دیا اور نہ
اون ممنوع کو تسلیم کیا بلکہ خلاف توقع اور خلاف داب مناظرہ یہ ضرور کیا کہ حدود مناظرہ
خارج ہو کر خلاف ضابطہ بے محل حضرت استاذ البریہ صاحب لمقامات العلیہ مولانا شاہ
عبد العزیز صاحب قدس سرہ العزیز پر چند بیجا و ناروا اتہامات اور اونکی کتاب مستطاب
تحفہ اثنا عشری صانہا اللہ من مطالعہ کل غبی و غومی پر کچھ غیر واقعی اعتراضات بجای
جواب بجواب کے لکھوانا شروع کیے اور جناب مولوی حیدر علی صاحب حوم پر بھی کچھ ناروا
ہمتان کیے اور غضب تو یہ ہی کہ مناظرہ عالی مقام نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ ائمہ اربعہ
وصحاح ستہ کے مجروحیت و بلی اعتباری ثابت کرنے کا بھی بار اپنے ذمہ لیا ہی جس سے اہلسنت
کو یہ کہنے کا پورا موقع ملا کہ فلان جرمیوس خام نڈاؤ در سر۔ اور مجھے اس مقام پر اونکے خسرو
کا ایک مقولہ یاد آیا ہی جو لکھتا ہوں۔ حضرت مخاطب باریاد شبہات نامسموع بر مسائل فروع
اکتفا کردہ دخل نامقول در مسائل اصول ہم نمودہ۔ تو کار زمین را نکو ساختی
کہ با آسمان نیز پرداختی۔ اور اس کے خارج از بحث ہوتے کو جناب مولوی مہدیحسن صاحب
خود بھی تسلیم کرتے ہیں چنانچہ جواب بجواب میں لکھایا ہی کہ پان پر بعض عام باتیں بیان کرتا ہوں
کیون حضرات ناظرین کیا آپ کچھ بھی اس میں تردد کر سکتے ہیں کہ سجا جواب بجواب

ایک اجنبی قصہ چھیڑنا اور عام باتیں کہ جنکو بحث سے کچھ بھی تعلق نہواونکا بے محلانا مناسب
 مناظرہ سخت ممنوع ہے اور ایسے تذکرے چھیڑنے والے کے عجز و فرار و درماندگی و حیلہ جوئی
 کی بہت قوی دلیل ہے اور اگر جناب مولوی مہدی حسن صاحب فراوان کہ میں نے
 اسکے بعد جواب تفصیلی لکھا نیکا بھی وعدہ کیا تھا یہ تو صرف بعض امور کی نسبت کچھ مجھلا
 بیان کیا گیا ہے تو میں بکمال ادب عرض کروں گا کہ کیون جناب مناظرہ کے درمیان علین
 جواب کے وقت بعض عام باتیں بیان کرنا اور تفصیلی جوابات کو آئندہ ایک غیر معین تا
 تک کے لیے اٹھا رکھنا کس قاعدہ مناظرہ کا مقتضی ہے۔

کیا اصول مناظرہ ایسے ہی امور کی تعلیم کرتا ہے اور کیا عقل سلیم اسی کو مقتضی ہے کہ جب
 ایک مناظرہ دوسرے مناظر کی کسی بات کا جواب دے تو بجائے اسکے کہ دوسرے مناظر اس کے
 جواب پر حسب قاعدہ کاٹ کرے یہ کہہ دے کہ اس وقت تو کچھ عام باتیں بیان کرتا ہوں
 جواب تفصیلی پھر کبھی دوں گا و لو فی الحشر بعا النشرا اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ بعض
 امور کی نسبت کچھ مجھلا بیان کیا گیا ہے تو جناب والا یہی نہیں معلوم کہ وہ بعض امور کون سے
 ہیں کہ جنکی نسبت جناب نے اپنے خسر صاحب کے سربراہ عمری یعنی استقصاء و عبادات سے
 جسے جسے مضامین جرح و قدح کے نقل فرما کر پیش کیے اور اونکا نام بیان مجھ رکھا
 اور اگر کوئی یہ کہے کہ جناب موصوف نے متکلمین اہل سنت کی روشناسو اسطے بیان
 فرمائی ہر تا کہ معلوم ہو جا کہ متکلمین اہل سنت کا طریقہ الزام اہل تشیع یہ تھا پس اہل تشیع
 بھی اہل سنت کے الزام میں یہی طریقہ اختیار کرینگے اور ائمہ اربعہ اور صحاح ستہ پر اسطے

جرح کی ہر تاکہ معلوم ہو جائے جیسا کہ یہ جروح قابل اعتبار نہیں ہیں ویسا ہی جرح بھی کہ جو شواہد کے بعض بعض رجال کی نسبت لکھائے گئے ہیں نامقبول غیر مسموع ہیں پس میں اول کے جواب میں صرف اسی قدر پر اکتفا کروں گا کہ قطع نظر اس سے کہ جناب مولوی مہدی حسن صاحب نے بعد اوان اعتراضات کے خود بھی فرمایا ہی لیکن ہم اسکو پسند نہیں کرتے اور ان تمام باتوں کو دلیل عجز سمجھتے ہیں انتہی۔

اولاً تو ان اعتراضات کی تسلیم ہی ممنوع ہے چنانچہ آیندہ معلوم ہو گا۔ اور ثانیاً بر تقدیر تسلیم کے یعنی اگر بفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور جناب مولوی حیدر علی صاحب بلکہ جمیع متکلمین اہل سنت کا طریقہ الزام اہل تشیع بالکل مجادلانہ و مکارانہ تھا اور انکی جملہ کتابیں مثل افتراء و کذب پر مبنی بلکہ کوئی حرف بلکہ کوئی نقطہ او سمین است نہیں ہے تو میں یہ پوچھتا ہوں کہ یہ کس قاعدہ مناظرہ کا مقتضی ہے اور کون ذمی عقل اسکو جائز رکھ سکتا ہے کہ جب کسی مسئلہ کی کسی کو تحقیق کرنا منظور ہو تو وہ اون لوگوں کی تقلید کرے کہ جنکو تحقیق سے کچھ بہرہ نہیں ہے اور مصدر صد کذب و افتراء ہیں بلکہ انکی تقلید کسی صورت سے جائز نہ ہوگی اور ثانی کے جواب میں صرف اس قدر کافی ہے کہ ائمہ اربعہ و صحاح ستہ کے جروح پر قیاس کر کے شواہد کے روات مجروحین کی جرح کو بھی نامقبول و غیر معتبر کہہ دینا قیاس مع الفارق ہی اس لیے کہ اون جرح میں شرائط مقبولیت جرح مفقود ہیں اور یہاں وہ شرائط موجود ہیں چنانچہ اگر حضرات شیعہ کی طرف سے جواب ابجواب طبع ہوا اور انہیں اون روات مجروحین کی توثیق ہوئی تو

لکھایا جائیگا اور غالباً اگر جناب مولوی مہدیکین صاحب اصول و قوانین جرح کو ملاحظہ
 فرمالیتے اور جرح مقبول کو جرح نامقبول سے امتیاز دے لیتے تو جس قدر عبارت کہ
 اس مقام پر لکھائی ہی ہرگز نہ لکھاتے وَلَٰكِنَّ الْقَدْرَ قَدْ سَبَقَتْ وَقَدْ جَفَّ
 الْقَلَمُ بِمَا هُوَ كَائِنٌ اور عجائب توفیقات ایزدی سے یہ امر ہی کہ جناب مولوی مہدیکین
 صاحب جرح ائمہ اربعہ و جرح صحاح ستہ کا اہل سنت کے نزدیک نامقبول و غیر
 ہونا خود بھی تسلیم فرماتے ہیں چنانچہ جناب مصنف کی عبارت ہذا سے جو جواب ابجواب میں
 لکھائے ہیں بخوبی واضح و عیان غیر محتاج بیان ہی وہی ہذہ۔ پس اگر ان حضرات کو مستحکم
 نہ مانا جائیگا اور بمقابلہ ان کی مدح و توثیق کے ان کی جرح کا اعتبار کیا جائیگا تو میں اس
 عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ جناب اگر ایسی جرح قابل اعتبار ہی تو بسم اللہ پہلے حضرات
 ائمہ اربعہ کو نامعتبر تسلیم فرمائیے پھر صحاح ستہ کی بے اعتباری کا وثیقہ تحریر فرمائیے انتہی
 پس ان بے محل نوہ خوانیوں کی بظاہر اسکے سوا کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ جب جناب
 والا اثبات شان نزول سے عاجز ہوئے اور جوابات اہل سنت کو کسی صورت سے
 رد نہ کر سکے اور تسلیم کر لینے کی صورت میں بیچ کنی مذہب تشیع متصور تھی یعنی جس آیت
 کو کہ حضرات شیعہ اول دلیل خلافت بلا فصل گمان فرماتے ہیں اوسے کا وال علی المدعی
 ہونا باطل ہوا جاتا تھا ایک جمعہ کو تو یہ خارجی تقریریں بے موقع چھیڑ کر سر دافع الوقتی
 کی گئی تاکہ جواب ابجواب کا بھی نام ہو اور آئی ہوئی بلا بھی سر سے ٹلے اور وہ جوابوں
 تقریریں و مذاکرے کہ گھر اور معلوم ہو حکم پر ہو گیا آخر یہ نہ لگا رہا کہ تک جلتین

اور اہل سنت بالآخر سب کیفیت کھول دیتے اس لیے دو تین جمعہ کے بعد جلسہ ہی موقوف کر دیا گیا۔
ع رسیدہ بود بلائے ولے بخیر گذشت۔

پس اس جواب کا خارج از بحث و خلاف اصول مناظرہ ہونے کے علاوہ حضرات اہل تشیع کی عجز و در ماندگی پر اول دلیل ہونا ایک ایسی بات ہے کہ ہر ذی فہم کے نزدیک مثل بدیہیات اولیات کے ہے لیکن مجھے خواص اہل سنت سے عموماً اور خواص اہل تشیع سے جنہیں اللہ تعالیٰ نے انصاف پسند طبیعتیں و رقی و باطل پہچانتے والی نظرین عنایت فرمائی ہیں کوئی اندیشہ نہیں ہے مگر عوام اہل تشیع سے عموماً اور عوام اہل سنت سے جنہیں کتب مناظرہ دیکھنے یا سننے کا بھی اتفاق نہیں ہوا اس امر کا اندیشہ ہے کہ شاید وہ لوگ یہ سمجھیں کہ یہ اعتراضات گو کہ خارج از بحث و خلاف قاعدہ ہیں لیکن شاید واقع میں صحیح ہوں اور جناب شاہ عبدالعزیز صاحب نے معاذ اللہ واقع میں یہ نیرنگیان اور افترا پردازی کی ہوں اور ان کی کتاب مستطاب تحفہ اثنا عشری صا نما اللہ من مطالعۃ کل غبی و غوی ایسی ہی ہو یا ائمہ اربعہ و صحاح ستہ فی الواقع مجروح و مقدوح ہوں لہذا مجھے یہ امر بھی ضرور ہوا کہ ان کے اس شبہ کو دفع کروں۔

پس واضح رہے کہ یہ جس قدر اعتراضات جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قس سمرہ العزیز پر کیے ہیں کچھ نئے نہیں ہیں بلکہ یہ پُرانے قصہ ہیں کہ جن کے جوابات دندان شکن بلکہ گردن زن کئی مرتبہ علمائے اہل سنت کی جانب سے مل چکے ہیں اور اکثر کتب کہ جو علمائے اہل تشیع نے بجواب کتاب مستطاب تحفہ اثنا عشری لکھی ہیں مثلاً الفقار و صوام

وحسام کے علمائے اہل سنت نے رد بھی کر دی ہیں اور یہ خرونج اصل بحث سے
 بھی کچھ نیا نہیں ہے بلکہ جب کبھی علماء اہل تشیع کو علمائے اہل سنت سے اتفاق مناظرہ ہوا
 اور اصل بحث کے جواب دینے سے عاجز ہوئے تو اسی طرح خارج از بحث تقریریں شروع
 کر دیں اور اسی طرح متکلمین سلف و بزرگان دین متین پر اعتراضات کرنا شروع کر دیے
 لیکن علمائے اہل سنت نے شکر اللہ مساعیہم اودن خارج از بحث تقاریر کے ہی جواب سے
 پہلو تہی نفرمائی بالآخر جب ان حضرات کے مایہ و بساط بالکل ختم ہو گئی ناچار مجبور ہو کر منظرہ
 سے غلطی دیدی۔ اب اس مقام پر اوس مکتوب کی کہ مولوی حبیب علی صاحب شیعہ نے
 بنام نامی جناب مولوی دلدار علی صاحب مجتہد الزمان العصر کے بھیجا تھا از الغین سے
 نقل کرتا ہوں گو کہ تمامہ اوس مکتوب کا نقل کرنا خالی فائدہ سے نہ تھا لیکن بحیال اظناب
 صرف جس مقام کی یہاں ضرورت ہو اوس پر اکتفا کرتا ہوں (ازالۃ الغین صفحہ ۳۵ مکتوب
 مولوی حبیب علی بنام مجتہد عنید) و نیز انچہ مولوی رشید الدین خان بجواب کتب جناب
 قبلہ و کعبہ مغفور و مرحوم یعنی صوارم و وحسام و ذوالفقار تحریر کردہ اند و جناب مرحوم مغفور
 از تحریر جواب آن اعراض کردند و مناظر سانی ہم منظور نفرمودہ بودند تحریر جواب آن ہم
 واجب و لازم است کہ اکثر خواص و عوام اہل سنت بر ملا میگویند کہ ہنوز علمائے امامیہ
 را از مذہب خود خبر نیست کہ جا بجا بر صاحب تحفہ بانکاری پرداختند و مولوی رشید الدین خان
 بر نقل نمودن عبارات کتب امامیہ آن انکار را دفع کردہ و جہل و نادانی علمی علمائے امامیہ
 ثابت کرد کہ ان صاحب تحفہ اشیاء شریعہ امضہ کردہ و از ان سخن آتہ کہ آنکا احوال جواب

تمام کتاب نشد از تحریر جواب دیگر ابواب عجز علمائے امامیہ ظاہری شود و دوم از تحریر جواب
مفتی محمد علی کہ جواب چند ابواب تحفہ نوشتہ اند بران کمال مضحکہ منودہ می گویند کہ از بیج جاوید
تقریر صحت تحفہ نیست بلکہ در دیگر ابواب مؤید قول صاحب و ہادیم اصول امامیہ حکیم مرزا محمد کاشمیری
و جناب قبلہ و کعبہ مرحوم و مغفور کہ جواب چند باب ارقام فرمودہ اند در ان اکثر جا انکار است
و احوال کہ با سند و کتب امامیہ آن انکار رفع شد جملہ اجوبہ تحفہ کا لعدم شدند مہند مفتی محمد علی
و نیز حکیم مرزا محمد کاشمیری مجیب پنج باب تحفہ از مناظرہ تحریری در مرتبہ ثانی و ثالث از مولوی
رشید الدین خان عاجز آمدہ از مناظرہ دست بردار شدند و جناب قبلہ و کعبہ مرحوم و مغفور در مرتبہ
اولی از مناظرہ تحریری و ہم از مناظرہ لسانی دست کشیدند اگر توجہ آن قبلہ و کعبہ جواب اعتراضات
صوارم و حسام و ذوالفقار کہ مولوی رشید الدین خان وارد کردہ اند انجام شود و این الزام
اہل سنت کہ علمای امامیہ ہنوز از مذہب خود واقف نیستند و بر کتب مذہب خود عبور ندارند
دوم از تحریر جواب تحفہ میزنند دفع شود موجب سرخروئی ما مقتدان است۔

چون نتائج و فوائد کہ اس مکتوب سے حاصل ہو ظاہر و بشمار ہین منجملہ اوسکے یہ کہ جناب مولوی
رشید الدین خان صاحب نے جو جوابات کہ صوارم و حسام و ذوالفقار کے لکھے ہین نہ مجتہد صاحب
نے اونکو رد کیا نہ حضرت رشید المتکلمین سے مناظرہ منظور فرمایا اسی باعث سے اہل سنت
اہل تشیع نے مضحکہ کرتے ہین اور جوابات تحفہ کو مایہ تضحیک سمجھتے ہین اور کہتے ہین کہ اس قدر
زمانہ تصنیف تحفہ کو گذرا لیکن اب تک پوری کتاب کا جواب اہل تشیع سے نہوسکا اور حقیقتاً

اور صاحب تحفہ قدس الشہرہ العزیز کے دعاوی کا انکار جو حکیم مرزا محمد کاشمیری اور مجتہد
 جاسی نے کیا تھا خلاف اسکا ظہور میں آیا پس جسوقت تک کہ حضرت رشید المتکلمین کے کتب کا
 جواب نہ لکھا جائے گا یہ بات ثابت رہیگی کہ علمای اہل تشیع کو خود اپنے مذہب کی خبریں
 ہی اور تحفہ کا جواب لکھنے کو مستعد ہیں اب کچھ عبارت اس مکتوب کے ازالۃ الغیب سے
 نقل کرتا ہوں کہ جو مولوی حبیب علی صاحب نے بنام جناب مجتہد صاحب کے بجواب
 ان کے مکتوب کے بھیجا ہے کہ جس سے یہ امر بخوبی ظاہر ہو گا کہ علمای مشاہیر ائمہ حضرت رشید المتکلمین
 سے اتفاق مناظرہ کا ہوا لیکن کبھی ایک مسئلہ میں قائم نہیں ہے یعنی جب اصل مسئلہ سے
 عاجز ہوئے امور خلاف بحث پیش کر دیے مگر حضرت رشید المتکلمین نے ان امور خارج از بحث
 کے جواب سے بھی پہلوتی نفرمائی اسی طرح جب اس مسئلہ میں بھی سکوت ہوا اور دوسری
 بحث چھیڑ دی و بکذاحتے کہ جب جمیع معلومات اور حضرات کے ختم ہو گئے مناظرہ ترک کر دیا
 چنانچہ حکیم بوعلی اور مفتی محمد قلی اور حکیم مرزا محمد کاشمیری سے بھی ایسا ہی اتفاق ہوا اور
 انھوں نے مناظرہ سے فارغ خطی دیدی چنانچہ وہ فارغ خطیان رشید المتکلمین کے پاس موجود
 تھیں اور یہ بھی امر ظاہر ہو گا کہ حضرت رشید المتکلمین صوارم و حسام و ذوالفقار کو بالکل پوچھ
 و پچھ سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگر میں ایک ورق کی تمہید لکھ دوں تو اسکی استعانت سے
 شرح جامی پڑھنے والا طالب علم ان تینوں کتابوں کا جواب بخوبی لکھ سکتا ہے اور یہ بھی
 فرماتے تھے کہ ذوالفقار و صوارم و حسام میں سوائے فحش و ہذیان کے کچھ کہ جو صاحب تحفہ
 قدس الشہرہ العزیز استدلال کے جواب ہونے کی صلا کرتا ہو مگر نہیں غیر ذلک من الفوائد

(ازالة العین جلدین اخیرین صفحہ ۶۰ مکتوب مولوی حبیب علی صاحب بحواب مکتوب
 مجتہد صاحب) و نیز گفتند کہ ازین قسم مناظرات ہر چند دل سیر بہتم کہ از جملہ شاہیر امامیہ این
 معاملہ بیان آمد و ہر سیکہ دعوی علم و تبحر کردار و مباحثہ و مناظرہ تحریری جاری ماند اگرچہ
 احدی از علمائے امامیہ گاہے یکسوئی بیک مسئلہ نکرد یعنی ہر گاہ از اصل مسئلہ عاجز شدند
 بتحریر امور خلاف بحث خواہان جواب آن شدند ناگزیر با جوابہ آن پرداختہ شد تا عوام محمول
 بر عجز مجیب نکلند و امامیہ را جامی سخن ماند بعد از ان ہم از تسلیم آن تصریح و خطای خود قہار
 کردہ خلاف بحث بتحریر مطاعن و غیرہ مسائل کہ صد ہا جواب آن از مقدمین تحریر یافتند
 پرداختند و بجنبہ ہمان تقاریر را اعادہ کردند ناچار در جواب آن ہم کوتاہی نشد باریکہ
 از ہر جنس کیسہ آنها بالکل خالی شد عذر کردند کہ ازین قسم تحریرات هیچ فائدہ نیست
 این امر را ترک کردیم چنانچہ فارغ خطیہای حکیم بد علی و مفتی محمد قلی و حکیم مرزا محمد کاشمیری
 و غیرہ برین دعوی گواہ ست و ہم می گویند کہ حال اعتراض جناب قبلہ و کعبہ مرحوم و مفقود
 از خط جناب سرور موسومہ مولوی عبدالقادر واضح است باوجودیکہ تا حال احد در انما
 لائق مناظرہ و قابل مباحثہ نظر نیامد بلکہ جملہ معاصرین و مناظرین بے علم و کم استعداد و ناقص
 از مسائل مذہب خود و مذہب غیر کہ استعداد فہم کلام و ادای جواب بخوبی نمیدارند نشد
 با این ہمہ از ہمان قسم مردم ہم پہلوتی واقع نشد اگر جناب مجتہد مرحوم و مغفور را ارادہ
 مباحثہ و مناظرہ و نوشتنی توجہ بطرف تحریر جواب بودے بوجہ شر الطیکہ جناب سرور و مرحوم
 کہ و نہاد جو کہ کتب جناب سرور نہ نوشتہ شد و نہ می گویند کہ جواب ذوالفقار و صاحبام

طالب علم قطبی خان نوشتن می تواند و از تمهید که تحریرش زائد بر یک ورق نخواهد بود جمله مطالب
این هر سه کتاب دفع می شوند و با استعانت آن تمهید تمامی تقاریر هر سه کتاب شرح ملا
خوان دفع کردن می تواند و جا بجا که جناب مبرور حواله کتاب عماد الاسلام می نمایند اگر
آن کتاب برای تحریر جواب فرستاده شود آن زمان حال قوت و متانت آن واضح خواهد
تا وقتیکه در صندوق مقفل است ثنا و توصیف او چگونه باور کرده شود لیکن چنانکه در
ذوالفقار و صوارم و حسام بجز بخش و سبب و ستم و تقاریر که خلاف داب شرف است دیگر
هیچ نیست و مضمونیکه از آن جواب استدلال صاحب پیدا شود ناپیدا است همچنان در
عماد الاسلام خواهد بود و اورا سزاوارتر است که جناب مولوی حامد حسین صاحب بھی فرماتے
ہیں کہ حضرت رشید المتکلمین جناب عزیز المتکلمین قدس سرہ العزیز پر جواب اعتراضات کہ کیے
گئے تھے اونکا جواب بہت زور شور سے دیا ہو گو کہ اون اعتراضات غیر واردہ کو جناب
موصوف باعث فطرت مصطفیٰ عناد کے لفظ اغلاط سے تعبیر فرماتے ہیں چنانچہ استقصاء
کے حاشیہ صفحہ ۳۶ میں فرماتے ہیں فاضل رشید تلمیذ رشید شاہ عبدالعزیز دہلوی است
و حال استغنی از بیان در اصلاح اغلاط است و خود آلفہ رجمہ و کوشش نمودہ کہ او
ملوک عقیدتش در گردن انداختہ کمال مدح و ثنا و توصیف و اطراء و زبان می کشود
چنانچہ خود فاضل رشید و رغزۃ الراشدین میفرماید چونکہ مراسلہ فقیر بخد مت مصنف مدظلہ
یعنی شاہ عبدالعزیز رسید و شرف اصنامی آنجناب یافت بمرتبہ تحسین مودند کہ این ناچیز
خود را لائق آن نمیداند لہذا مناسب بود کہ تعرض بنقل آن نمایم لیکن برای ترغیب این

رسالہ بطریق تبرک چند فقرہ از ان بعبیدہ کلمی اید فرمودہ کہ از عید عید اید

کہ درین ایام جواب چند شبہ معترض کہ بر تحفہ اثنا عشریہ در باب مسائل فقہیہ نموده تحریر آن

فصائل مآب بسمع در آمد خیلے موجب الشراح خاطر و انبساط سامع و ناظر گردید تقریر شانی

بامراعات قاعدہ مناظرہ بعمل آوردند جزاکم اللہ تعالیٰ خیر الجزا بلی اختیار دعای خیر از

دل برای اصلاح دنیا و آخرت و مزید درجات علم و عمل برای آن فصائل مآب جوید

و المرجو من اللہ ان یقرنہ بالقبول ببرکۃ الرسول و البتول و جعلک اللہ

کاسمک شیا فی الدین و دنیا ^{للمسلمین} و نیز فرمودہ اند قدرے کہ نوشتہ اند بسیار خوب نوشتہ اند

جزاکم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء

اور علاوہ اسکے خود جناب مولوی حیدر علی صاحب نے جوابات تحفہ کو رد فرمایا ہی چنانچہ

طعن الرماح کا جواب دو جلد ضخیم میں لکھا ہی جسکا نام نقص الرماح رکھا ہی اور زود لفظاً

کا بھی جواب حامل المہتن لکھا ہی جسکا نام صولۃ حیدریہ علی المجوس القدریہ رکھا ہی چنانچہ

اوسکے لکھنے کی حالت میں از الہ الغین میں فرماتے ہیں۔ اکنون مجتہد و برادرانش را

باید صولۃ حیدریہ علی المجوس القدریہ وغیر آن از بندہ طلب نمودن تا بزودی تبلیض

آن پردازم و این کتاب را موخر سازم کہ برین تقدیر مہر تبہ عیان خواہد رسید کہ این

کتاب لفظاً و معنی حامل متن ذوالفقار و رافع خرفشار گاوان بے سم و جمیع خزان کجاست

بطور ایشان و تس علی ہذا کتب دیگر از مؤلفات من۔ اور ضربت حیدریہ کا جواب

و اگر مجتہد مقام میں جو اہد کہ عیاناً بہ بیند بارے ضرورت مقالات صاعقہ حسامیہ را کہ
 کہ دضربہ حیدریہ است از من خواستن و مثل عور و جال لغوز نگریستن کہ حامل متن است
 یا موافق پندار حالمین اسفار۔ اور صوارم کا ایک رد جناب مولانا سیف اللہ بن
 اسد اللہ ملتانی نے بھی کیا ہے جسکا نام تنبیہ السفیہ ہے اور اسکو جناب مولوی حیدر علی
 صاحب نے بذریعہ غلام حیدر صاحب بہادر کا کوروی کے جناب مجتہد صاحب کے
 پاس بھیجا ہے تھا چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۷۵ میں اسکا ذکر بھی فرمایا ہے اور نیز
 اس کتاب ازالۃ الغین میں بھی چند اعتراضات کو جناب صاحب تحفہ قدس اللہ
 سرہ الغریز سے دفع کیا ہے اور ایک دو اعتراضات کا جواب مستحق الکلام میں بھی دیا ہے پس
 جسکو ان اعتراضات کا جواب مطلوب ہو کتب مذکورہ بالا کی طرف رجوع کرے
 اور جرح الممۃ اربعہ پس باوجود اسکے کہ جناب مولوی امجدی حسن صاحب کے کلام سے
 خود واضح ہے کہ یہ جرح اہل سنت کی مقبولہ نہیں ہیں کوئی جرح اور کوئی اعتراض و نہیں
 ایسا نہیں ہے کہ متقدمین نے اسکو بے جواب باقی رکھا ہو بلکہ ایک ایک اعتراض کے
 متعدد جوابات شافیہ و کافیہ دیے ہیں اور بعض بعض اعتراضات کے جواب میں
 ایک ایک رسالہ مستقل بھی لکھ دیا ہے مثل رسالہ رد صلوۃ فقال مصنف ابوالقاسم
 بن عبدالعلیم قرطبی حنفی اور رسالہ رد صلوۃ فقال مصنف عبدالبنی گنگوہی کے پس
 جس کو ان حضرات کے مثالب کے جوابات دیکھنا منظور ہوں انہیں حضرات کے
 کتب مناقب کو دیکھئے مثل معدن الیواقیت الملتئمہ فی مناقب لائمتہ الاربعہ و حلیۃ الاولیاء

وتبطل الصحیفة فی مناقب ابی حنیفہ وخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم
 ابی حنیفۃ النعمان وغیر ذلک من الزبر والدفاتر التي الفها اجلة المحدثین والا کا بر
 اور بحمد اللہ جیسا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کی جروح کو کثیر بیان فرمایا ہی ویسا ہی اونکے
 جوابات بھی بکثرت ہیں چنانچہ اکثر اعتراضات کے جواب جناب مولانا عبدالحی صاحب
 نور اللہ مرقدہ کی تصانیف میں بھی موجود ہیں جروح صحاح ستہ پس وہ باوصف
 اسکے کہ جناب مولوی ہمدی حسن صاحب کے کلام سے اونکا بھی نام مقبول وغیر معتبر ہونا
 واضح ہو چکا ہی دو حال سے خالی نہیں یا اونکے جروح باعتبار اونکے جامعین کے ہیں
 تو اونکا جواب اور نہیں قواعد سے دیدیا جائیگا کہ جن قاعدون سے ائمہ اربعہ رحمہ کے
 جروح کا جواب متقدمین نے دیدیا ہی اور یا اونکے جروح باعتبار اونکی رواۃ کے ہیں
 تو غیر صحیحین میں بعض بعض حدیث کا ضعیف بلکہ موضوع ہونا خود مسلمات اہل سنت سے
 ہی اور صحیحین میں ہوا کے احادیث منتقد فیہا کے کہ اونکی تعداد دو سو دس حدیث تک
 پہونچتی ہی اور کسی حدیث پر کسی طرح نہیں ہو سکتی اور ان احادیث منتقدہ کا بھی
 جواب دیدیا گیا ہی اور ان میں کوئی ایسی جرح نہیں ہی کہ جو صحیحین کی جلالت
 شان کی قاج ہو چنانچہ صحیح بخاری کے جروح کے جواب میں صرف مقدمہ فتح الباری کافی ہی
 باقی رہے وہ اعتراضات کہ جو جناب مولوی حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ بغیر انہ پر کیے گئے ہیں سو
 اونکی کیفیت یہ ہی کہ استقصا کا جواب لکھا گیا ہی جسکو ابوالا سلام مولوی محمد سبحان

انشاء اللہ اون سب اعتراضات کا بیج و بن سے قانع ہو گا بلکہ ائمہ اربعہ صحاح سے
 کی جرح کا جواب بھی اوسمین بخوبی مل جائیگا اور غالباً حضرت اسناد البرہ کے
 اعتراضات کا جواب بھی اوسمین ہو یہ تھی کیفیت اون خارج از بحث تحریر و ن اور
 بمجمل غیر مسموع تقریر و ن کی کہ جنکو ان حضرات نے عین جواب الجواب کے وقت
 خلاف قاعدہ مناظرہ اور خلاف مقتضای عقل سلیم واسطے دفع الوقتی کے لکھا یا ہوتا
 جنکو دیکھ کر ہر ذی فہم و انصاف دوست کہہ سکتا ہے کہ حضرات شیعہ نے بہت
 لطائف الحیل اور نہایت حکمت علی سے مناظرہ سے گریز فرمائی اور جواب پنے سے پہلوی کی
 اور کیا کوئی شخص یہ خیال کر سکتا ہے کہ اگر ہم لوگ چاہتے تو ان حضرات کے متکلمین
 و علمائے مجتہدین و کتب اربعہ پر اعتراضات نہ کر سکتے نہیں تو میں جانتا ہوں کہ کسی
 ذی علم کے زبان انصاف سے نہ سبکیگی بلکہ ان حضرات کے اعتراضات کے بطلان
 و سخافت اور مرہ بعد اولیٰ پادر ہوا ہونے کی کیفیت باوجود اسکے کہ وہ اعتراضات
 کچھ ان حضرات کی تیزی طبع و تتبع و استقرا کا نتیجہ نہیں ہیں اونکے جوابات متعددہ
 شافیہ کافیہ کے دیکھنے والوں پر کالنور علی قلل الطور ہے اور بحمد اللہ جو اعتراضات
 کہ اس جانب سے کئے جاتے وہ اکثر تو اپنے ہی مطالعہ ناقص کا نتیجہ ہوتے
 اور اگر دیگر بزرگان سے قطع نظر کر کے افضل المتکلمین و المحدثین عمدة المجتہدین
 المتقدمین و المتأخرین المشہور بطنظنۃ الفضل بین لابی المشرقین سید ہم الاجل
 جناب موای حامد حسین صاحب ہی کی کچھ مختصر کیفیت بیان کی جاتی اور انہیں کے

اور عوام کے فریب دہی کے واسطے فرماتے ہیں کہ یہ عبارت اس مدعا پر نص صریح
 ہی حالانکہ جو شخص کہ ذرا بھی عبارت عربی سمجھنے کی قوت رکھتا ہو گا وہ کسی طرح اس
 عبارت سے اس ضمن میں کو اخذ نہ کرے گا چنانچہ استقصاء کی بحث تحریف قرآن
 میں کہ جسکو اس کتاب کی بسم اللہ کہنا چاہیے اور جس میں مولوی صاحب صوف نے روایات
 اہل حق سے اثبات وقوع نقصان و حذف و اسقاط و تبدیل و تحریف قرآن کا
 دعویٰ فرمایا ہے چند روایتیں نقل فرما کر جنکی عبارت یہ ہے لَمَّا كَتَبَ عُثْمَانُ
 الْمَصَاحِفَ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى مَا هُوَ لَانَ رَقْمَ فَرَمَاتے ہیں این روایات نص صریح است
 برائیکہ در سورۃ احزاب بزبان جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم دو صد آیہ بود و
 ہر گاہ حضرت عثمان جمع مصاحف نمودند از آن ہمین قدر کہ در قرآن موجود است نوشتند
 و باقی را ساقط فرمودند آب ناظرین ملاحظہ فرمادین کہ باقی را ساقط فرمودند کیس
 لفظ کا ترجمہ ہے اور روایات مذکورہ کے کس لفظ سے اسقاط کا مفہوم استفاد
 ہوتا ہے کہ جسکی نسبت مولوی صاحب صوف فرماتے ہیں کہ نص صریح است کیا لفظ
 لم یقدر کا ترجمہ یہ ہے کہ ساقط فرمودند پس بڑا تعجب ہے کہ جو شخص معمولی الفاظ کے
 ترجمہ میں غلطی کرے اور پھر اسکو دعویٰ ہو کہ سنتی الکلام کا جواب لکھا استغفر اللہ
 اگر عمداً واسطے فریب دہی عوام کے یہ فعل کیا تو ایسے شخص کے اقوال پر کیا اعتماد
 ہو سکتا ہے اور اسکی تصانیف کیونکر قابل لحاظ ہو سکتی ہیں اور یہی باعث ہے
 کہ جو علمائے اہل سنت مولوی صاحب مدوح کے ان مخرقات کے جواب کی طرف متوجہ نہیں ہوتے

اور نقل عبارت میں بھی اکثر خیانت فرماتے ہیں اور یہ تو ایک دنی سا کام ہے
 کہ جس قدر عبارت کو کہ مفید مدعا پاتے ہیں نقل فرماتے ہیں اور باقی کو کہ جو مبطل
 مدعا ہے ترک فرماتے ہیں اور کاش کہ مولوی صاحب نے یہ امور صرف اونہیں کتب کی
 نقل عبارت میں کئے ہوتے کہ جو کیا ب و نادرا الوجود نہ سہی تو اس قدر کثیر الوجود
 ہی نہو تین چنانچہ اسی کتاب کے بحث احادیث مذمت ولد الزنا میں جہان
 کہ عبد الکرم بن ابی المخارق کی توثیق کاشف سے نقل کی ہے وہاں صرف
 اسقدر عبارت لکھی ہے عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنِ أَبِي الْمُخَارِقِ الْبَصْرِيُّ أَبُو أُصَيْبَةَ
 الْمُؤَدِّبُ عَنْ أَنَسٍ وَالْحَارِثِ الْأَعْوَرِ وَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ وَعَنْهُ
 مَالِكٌ وَالسُّفْيَانُ مِنْ أَغْيَانِ التَّابِعِينَ اور اسکے بعد کی عبارت کہ جو
 بالکل منافی مدعاتی ترک فرمادی ہے چنانچہ وہ عبارت یہ ہے ضَعَّفَهُ
 أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ اور اسی بحث میں جہان کہ ابو اسرائیل ملای کی توثیق تقریب سے
 نقل کی ہے صرف اسقدر عبارت لکھی ہے اسْمُعِيلُ بْنُ خَلِيفَةَ الْعَبَّاسِيِّ
 بِالْمَوْحِدَةِ أَبُو سُرَيْيْلَ الْمَلَايِ لَكَوْنِي مَعْرُوفٌ بِكُنْيَتِهِ وَقِيلَ اسْمُهُ
 عَبْدُ الْعَزِيزِ صَدُوقٌ اور اسکے بعد کی عبارت کہ جو ہا دم مدعاتی بالکل ترک
 فرمادی ہے چنانچہ وہ عبارت یہ ہے سَيِّئُ الْحِفْظِ نُسِبَ إِلَى الْغُلُوِّ فِي التَّشْيِيعِ
 پس جب ایسی مشہور و معروف کتاب کی نقل عبارت میں یہ تصرف فرمایا
 جاتا ہے تو اور دوسری کتابوں کی نقل عبارت پر کہ جن کتب کے نام سے بھی

لوگ واقف نہیں ہیں کیونکہ اعتماد کیا جاسکتا ہو۔ اور جناب مولیٰ صاحب صوف کی دوسری کتاب یعنی
 عبقات الانوار میں استقصاء سے بد جہاڑ ہی ہوئی ہے بنا بر تخیل ایک شاہد پر کتفا کرنا ہونے کا
 الخفة تنبی عن العذیر والقذیر بدل علی الکثیر کتاب مذکور اخیر جلد حدیث غریبہ صفحہ ۸۴ کو ملاحظہ فرمائیے
 کہ مولیٰ صاحب صوف اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ کو جملہ خبریہ لکھتے ہیں عبارت اولیٰ یہ ہر انا صر
 حدیث پس آن ہم جملہ خبریہ است انتہ اور یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ صد حدیث معلوم نہیں کہ ان جملہ خبریہ کہاں
 ثابت ہوا کہ صدر حدیث سے مراد اولیٰ جملہ اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ ہوا اس لیے کہ مولیٰ صاحب
 مدوح ہیں سب سے جسکی عبارت نقل کی گئی چار سطر قبل فرماتے ہیں صد حدیث غریبہ یعنی قول آنحضرت اَلَسْتُ اَوَّلِ
 بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ حالانکہ اگر نحو مر خوان سے بھی پوچھا جائے کہ اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ
 کیا ہے تو یہی جواب دیگا کہ جملہ انشائیہ ہے اور اگر اس کے سامنے اسکے جملہ خبریہ ہونیکو بیان کیا جائے تو بے نال گویندہ کو
 جاہل مطلق بنائیگا اور کیسکا کہ کیا جواب پکویہ بھی نہیں معلوم کہ اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ جملہ استفہامیہ ہے
 اور استفہام صدق و کذب کا احتمال نہیں کہتا اور جز میں یہ مرضوری ہے اور یہ تقریر کچھ تصویبی نہیں بلکہ ایک طالب علم نحو میر
 خوان سے جو راقم کے پاس مدورفت رکھتے ہیں اس جملہ کی نسبت پوچھا تھا ہوں یہی بیان کیا مگر سچ نے صرف انہیں
 ایک دوشاہد پر کتفا کی کہ جسکی خطای فاحش و غلط صریح ہونیکا کوئی مجادل ہی انکار نہیں کر سکتا اس لیے
 کہ اگر صرف انہیں امور کی فرست لکھی جاوے جن امور پر یہ دونوں کتابیں مبنی ہیں اور پر انکا فساد
 و بطلان واضح کیا جائے اور شواہد اور امثلہ کا نام نہ لیا جاوے تو ایک سالہ مستقل اسی کی واسطے لکھنا چاہیے
 سَبِّ اَعْفَیَّیْ وَلَوْ اَلَدَّیْیَ وَلَا سَا تِذِیْ وَلِجَمِیعِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
 اِنَّکَ سَمِیعٌ مُّجِیْبُ الدُّعُوَاتِ

فہرست مضامین کتاب نصرت غیبیہ

مطلب

صفحہ

سب انعقاد جلسہ مناظرہ۔

از صفحہ دوم تا صفحہ ۱۵

جوابات شواہد پیش فرمودہ اہل تشیع۔

از صفحہ یکم تا صفحہ ۱۰۳

قوال جدیدہ مزیدہ مولف در رد شواہد۔

از صفحہ ۱۰۳ تا صفحہ ۱۰۸

معارضات شواہد۔

از صفحہ ۱۰۹ تا صفحہ ۱۱۹

کیفیت گریز حضرات شیعہ تعاقب اہل سنت

از صفحہ ۱۱۹ تا صفحہ ۱۲۲

مع اشتہار آخری اہل سنت و جواب اشتہار

آخری حضرات شیعہ مسمیٰ باخری پیام۔

کیفیت تحریرات خلیج از بحث حضرات شیعہ

از صفحہ ۱۲۳ تا صفحہ ۱۵۹

مع اظہار سخافت آن۔

اعتراضات بر استقصاء و عیقات۔

از صفحہ ۱۵۹ تا صفحہ ۱۶۳

معذرت۔ حال غلط کاتبین نظر اندازی صحیحین معلوم ہو لہذا ناظرین کی ہمتیں
گزارش ہو کہ طالب قرائن صحیحہ ہیں اور اس معذرت کو قبول فرماویں۔

واضح ہو کہ کتاب حسب فرمایش خاص مولف طبع کی گئی ہی حق تالیف محفوظ ہی

جن صاحب کو مطلوب ہو بار سال قیمت ۸ حسب نشانات مندرجہ طلب فرمائیں۔

فہرست جو دکان محمد عبدالرشید تاج کتب لکھنؤ کو مالک مطبع مجتبیٰ کتب

مائدہ رحمت منان - معروف بخوان نعمت
کلام - ناظرین یہ نو تالیف جدید رسالہ جو انواع
اقسام کے کھانوں درپوری پکوان اور شیرینی
اور حلو اور تمام متعارف عمدہ اور اعلیٰ ادنیٰ و
اوسط ہر قسم کے طعام وغیرہ کی نہایت صحیح
عمدہ ترکیب میں اس فن کے اعلیٰ درجے کے
کار یگروں سے دریافت کر کے لکھا گیا ہے اور وس
وامر کے لحاظ کے لائق بلکہ اس قابل ہے کہ تمام
شائقین یہاں اسکا ایک ایک نسخہ ضرور رہنا
چاہیے بظرف کفایت خریداران قیمت فی جلد (۱۸)
تشریح الاجسام - فن جراحی میں تمام قسم
کے پھوٹے اور پھنسیوں کے علاج میں
مع تصویر ہر مرض نہایت ہی جامع کتاب
ہی قیمت فی جلد (۱۸)
فتوح الشام - حسین مجاہدین اسلام کی معرکہ
ارامیان اور ہر قل شاہ روم سے مقابلہ اور
افواج روم و شام سے مجادلہ اور فتح و نصرت
اسلام کے حالات مرقوم ہیں قیمت (۱۸)
میزان الادویہ - حسین دواؤں کے مرکب
کرنے اور مقدار شربت اور کیفیت کے درج
جاتے اور نکالنے کا بیان ہے قیمت (۱۸)
تفریح الخاطر - اردو ترجمہ قیمت (۱۸)
جواہر حروف - خواص حروف میں جامع
کتاب ہے جس میں شرائط اعمال و خواص حروف
مفرد و مرکب اور افسون بنانے کے قواعد اور
ادنیٰ تاثیریں اور استخراج نام مومل کے طریقے
نہایت آسان طور سے مندرج ہیں قیمت (۱۸)

شرح کلام ربانی - با حشر سید محمد الدین
جیلانی فن تصنیف میں عمدہ رسالہ ہے قیمت (۱۸)
فتح الاذکیا - فی احوال الانبیاء قیمت (۱۸)
شفاء الامراض - دو - مولفہ جناب حکیم
نور کریم صاحب ریابادی جو علم طب کے بڑے استاد
کامل تھے اس میں طریق تشخیص علاج امراض و
تشریح جملہ اعضا نہایت تفصیل سے مندرج
ہی قیمت (۱۸)
مجموعہ فرسانہ جدید حسین علی رسا شامل میں
تربیع الخیل - تربیع الخیل علاج انخیل مفید عمل قیمت (۱۸)
تدبیر العلما - یونانی اور بیدک دونوں
کے کلیات اور مفردات و مرکبات اور معالجات
و امور ضروری متعلق طب کا نام مجموعہ ہے تمام اعضا
کے امراض میں ہر عضو کی تشریح مفصل لکھی ہے
فن طب میں بے مثل ہے قیمت (۱۸)
تریاق عظیم حکیم مرزا محمد علی صاحب حکیم
میر محمد صاحب مرآت و جناب حکیم علی حسین
صاحب جناب حکیم کاظم علی صاحب برداشت
مضجہم کے مجربات اور طب کے نسخہ کا مجموعہ
ہی جو طب کا لیے نہایت عمدہ دستور العمل ہے
اور نہایت کارآمد ہے قیمت (۱۸)
تریاق عظیم حصہ دوم - یہ رسالہ حکیم
سید محمد خان صاحب مرحوم ہوبانی کے مطب کے
عمدہ نسخوں کا مجموعہ ہے جسے مصنف نے نہایت
کوشش سے جمع کیا ہے قیمت (۱۸)
احسن الطبسمات - فن طبسم میں
ایسی نایاب کتاب ہے جس میں تعریف طلاء و علم طبسم

اور شرائط کو اکابر و تجورات متعلقہ طلاء و منزل
قمر اور فسوبات کو اکابر غیرہ کے علاوہ علم طبسم
ایسے مندرج ہیں جو حصول جملہ مقاصد کے لیے
عالیٰ کی نزدیک نیت مجرب آزمودہ ہیں قیمت (۱۸)
اسرار الجفر - رسالہ انوار القمر
جفر کی معتبر کتاب ہے جس میں سو چھپاسی عمل
تمام مقاصد کے لیے آیات قرآنی سے استخراج کر
علا فی الدین طوسی نے جمع فرمائے ہیں انوار القمر
میں عابدین میں مجرب آزمودہ نقوش ہر مطلب کے
لیے مندرج ہیں قیمت (۱۸)
معین العلاج - جسے دیکھنے سے طلبہ کو نسخہ
نویسی میں مدد دینی مل سکتی ہے اسکے مؤلف
جناب حکیم محمد عبدالحکیم صاحب لکھنؤی نے نہایت
کوشش سے ہر درجہ کی دوائیں اور ادویہ
مخصوصہ اعضا و امراض کتب معتبرہ سے قیاس
کر کے علیحدہ علیحدہ کر دیے ہیں تاکہ طلبہ کو اس فرست
واجب کے لحاظ سے نسخہ نویسی میں مدد ملے اور ادویہ
کی تلاش کرنے یا مطب کا نامی سے قیاس کرنے
کی ضرورت نہ رہے اور آخر میں مصطلحات اور کلمات
جدا گانہ نقشہ درج کیا ہے قیمت (۱۸)
ترجمہ فصوص الحکم - یہ کتاب بلبل عربی
زبان میں حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی کی
تالیف ہے اور پیشہ اولیا اللہ کی تدبیر میں ہے
جو اس میں پہلے حضرت مولف کے حالات لکھے ہیں پھر
اللہ تعالیٰ کے اسرار و صفات کا بیان ہے جو ہمہ صل
کتاب کا اردو ترجمہ ہے اور اس میں ایک مقدمہ بھی ہے
بارہ فیصل میں بعد اسکے فصوص کا ذکر ہے قیمت (۱۸)

واجب الاذعان

حضرات

ناظرین کی خدمت میں معروض ہے
کہ رسالہ ہذا کو راقم نے بسعی و کوشش
و صرف زر کثیر طبع کرایا ہے لہذا کوئی صاحب
قصد طبع نفع نہیں بغرض نفع معرض نقصان
میں نہ آوین ہاں جس قدر جلدین مطلوب ہوں راقم سے
یا مالک مطبع ہذا یا شیخ فیض بخش صاحب
تا جبر چکن واقع گلی پارچہ سے
طلب فرماوین۔ فقط

المشقر

کترین خلیفہ محمد عبد الشکور عفا اللہ عنہ
مقیم لکھنؤ محلہ رانی کمرہ

